

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Morkovice – Slížany č. 5, konaného dne 25.6.2015 v 18.00 hod.
v zasedací místnosti Agrodružstva Morkovice**

I. Při zahájení bylo přítomno 11 členů městského zastupitelstva.

Omluveni: Mgr. Barnetová, I. Handlová, M. Koutňák, M. Ševčíková

Návrhová komise: E. Lejsalová, Vl. Štětina

Ověřovatelé zápisu: Ing. Horáková, J. Minks

- Program:**
1. Zpráva o plnění usnesení
 2. Zpráva o činnosti rady města
 3. Zpráva Policie ČR
 4. Rozpočtové opatření č. 2
 5. Závěrečný účet města Morkovice-Slížany
 6. Účetní závěrka města Morkovice-Slížany za rok 2014
 7. Změna předsedy kontrolního výboru
 8. Veřejné zakázky – kotelna ZŠ, chodník Nádražní, chodník Uhřická
 9. Majetkoprávní úkony
 10. Studie KODUS
 11. Studie smuteční síně
 12. Varianty umístění radnice a knihovny

Program byl schválen jednomyslně.

1. Zpráva o plnění usnesení

- Byly uzavřeny smlouvy na neinvestiční dotace pro FC Morkovice, Sokol Morkovice, SDH Morkovice, Pěvecký sbor CANTUS Morkovice a z organizací se sídlem mimo Morkovice pro Pečovatelskou službu Kroměříž.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o plnění usnesení.

Hlasování: Schváleno jednomyslně.

2. Zpráva o činnosti rady města od 25.2.2015 do 9.6.2015

Rada města schválila:

- Nájemní smlouvu s žadatelem o pronájem prostor na umístění telekomunikačního zařízení s nájemným 1300 Kč/měsíc.
- Převod plně odepsaných nevymozžených pohledávek z Komise pro projednávání přestupků ve výši 4 246 Kč na podrozvahový účet
- Zprávu o plnění usnesení
- Nákup vozidla Multicar se zařízením pro nakládku kontejnerů příspěvkovou organizací TSMS
- Dokumentaci e-aukce na výběr dodavatele Rekonstrukce kotelny ZŠ Morkovice
- Smlouvu o právu provést stavbu – rekonstrukce vedení nízkého napětí O. Horák
- Podání objednávky na zpracování architektonické studie KODUS ing. arch. Gottwaldem s cenou 38 080 Kč.
- Zprávu o plnění usnesení
- Pronájem býv. letního kina dle žádosti MO ČSSD s nájemným 1000 Kč
- Ukončení nájemní smlouvy na byt s p. V. Cibulkou dohodou
- Uzavření nájemních smluv na byty s nájemníky, kterým smlouvy končí k 31.3.2015, a to do 31.12.2015
- Hospodářský výsledek ZŠ Morkovice ve výši 376 672,82 Kč a jeho převod do rezervního fondu
- Hospodářský výsledek MŠ Morkovice ve výši 131 671,81 Kč a převod 106 313,81 do rezervního fondu. Přitom poměrná výše podílu na dotaci z odpisů ve výši 25 358 Kč zůstává na účtu 432.25
- Přijetí daru ve výši 15 000 Kč od firmy Hanhart Morkovice určených na školení první pomoci pro členy J SDH
- Zprávu o plnění usnesení
- Hospodářský výsledek Technických služeb města Morkovice-Slížany, příspěvková organizace ve výši 878 532,92 Kč a jeho rozdělení dle žádosti.
- Žádost SDH Morkovice a souhlas se stavbou cvičné věže
- Zřízení sociální komise ve složení: předseda Mgr. Bronislava Albrechtová, členové Anna Brázdilová, Jitka Dvořáková, Jana Barnetová, Jana Pešáková, Hana Doleželová, Petimat Magomadová
- Pořízení aparatury na ozvučení akcí dle požadavku kulturní komise

- Uzavření nájemní smlouvy na byt 141/3c s paní Tatjánou Ščudlovou
- Podání žádosti na zahájení územního řízení na stavbu „nové radnice“
- Věcný dar pro sl. Slavíkovou v hodnotě 1 000 Kč za pomoc při záchraně života
- Koupi dřevorezby sv. Zdislavy od p. J. Albrechta za 5 000 Kč
- Finanční dar členům konkurzní komise pro výběr ředitele ZŠ ve výši 1 000 Kč/osoba
- Dotace na provoz sportovní haly: FC Morkovice 21 625 Kč, Tenisový klub 17 750 Kč
- Finanční dar členům kontrolního a finančního výboru – nezastupitelům – v poměrné výši 3000 Kč/rok
- Smlouvu o zřízení věcného břemene s O2 – přípojka k výjezdovému stanovišti Zdravotnické záchranné služby
- Jmenování paní Mgr. Jany Teriaki na místo ředitelky Základní školy Morkovice k 1.7.2015 na základě výsledků konkurzního řízení
- Úpravu štítové zdi Autoklubu po demolici radnice s cenou 60 000 Kč
- Stanovisko k žádosti o vyjádření – prodejna za „hotelem“ s tím, že město trvá na zřízení pěti nových parkovacích míst
- Stanovisko k žádosti o vyjádření – rozšíření obchodu na pozemku p.č. 8/3 (večerka pod kostelem) s tím, že město požaduje vytvoření dvou parkovacích míst
- Závazné ukazatele rozpočtu příspěvkové organizace Technické služby města Morkovice-Slížany
- Převod 323 460,49 Kč z rezervního fondu do investičního fondu příspěvkové organizace Technické služby města Morkovice-Slížany
- Převod 210 432 Kč z rezervního fondu do investičního fondu příspěvkové organizace MŠ Morkovice
- Přesunové trasy Rally Vyškov
- Prodloužení nájemní smlouvy na byt s pí. Plzákovou do 31.12.2015
- Dodatek č. 1 ke smlouvě č. 14200913 o poskytnutí podpory ze SFŽP ČR
- Finanční dar na akci Běh naděje ve výši 2 000 Kč
- Umístění sídla MO ČSCH Morkovice na adrese Náměstí 29
- Podání žádosti o změnu kategorie jednotky požární ochrany města z JPO II na JPO III.

Rada města vzala na vědomí:

- Postup přípravy návrhu rozdělení dotací na rok 2015
- Žádosti o udělení licencí na autobusové linky
- Dotační program ZK – zvýšení bezpečnosti silničního provozu
- Odstoupení paní J. Malé z funkce předsedkyně kulturní komise
- Informace firmy Proxima Housing o záměrech majitele s domem Nové Sady č.p. 46
- Zprávu o postupu jmenování ředitele ZŠ Morkovice
- Požadavek zhotovitele akce Odstranění staveb č.p. 115, 116 a 537 na úhradu víceprací
- Žádost p. M. Koutňáka
- Informaci o jednání ve věci rekonstrukce VN přes Trávníky
- Vzdání se členství v dozorčí radě Technických služeb Morkovice-Slížany panem Milanem Sumcem
- Povinnost obcí vydávat souhlas s poskytováním příspěvku na bydlení
- Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města
- Zamítnutí žádosti o dotaci z ROP
- Záměr vyhlásit výběrové řízení na nakládání s odpady pro mikroregion Morkovsko
- Zprávy o výsledcích veřejnosprávních kontrol příspěvkových organizací: ZŠ Morkovice, MŠ Morkovice a Technické služby města Morkovice-Slížany
- Zamítnutí žádosti o dotaci na dětská hřiště
- Zprávu starosty o valné hromadě společnosti VAK Kroměříž,
- Smlouvu starosty Mgr. Horáka o výkonu funkce člena představenstva společnosti VAK Kroměříž s konstatováním, že Mgr. Horák nepobírá od společnosti žádnou odměnu.
- Studii KODUS

Rada města neschválila

- Návrh Rádia Haná na propagaci akcí města
- Žádost manž. Blešových o prodej pozemku

Rada města uložila:

- Přepřipracovat rozpočtový výhled, zajistí starosta do 31.7.2015
- Projednat postup prodeje pozemku dle žádosti manž. Macháčových s žadatelem, zajistí místostarosta do 31.3.2015

- Požádat vlastníky sousedních pozemků k pozemkům p.č. 1283/2 a 1341/4 o stanovisko k případnému prodeji, zajistí starosta do 20.4.2015
- Zajistit umístění dopravního zrcadla na křižovatku Uhřice-Počenice, zajistí místostarosta J. Jablunka do 30.6.2015 – zrušeno usnesením ze dne 27.5.2015
- Pozvat na příští jednání rady pana p. Balážiho k projednání možností rozvoje datových sítí na území města, zajistí starosta
- Zajistit průběh Mírového běhu přes město, odpovídá místostarosta J. Jablunka, termín 30.5.2015

Rada města jmenovala

- Paní Danielu Barnetovou předsedkyní kulturní komise

Rada města neschválila

- Zastupitelstvu schválit změnu katastrální hranice Morkovice-Litenčice
- Žádost o dotaci Sociálních služeb města Kroměříž

Rada města zvolila:

- Ve funkci valné hromady společnosti Technické služby Morkovice-Slížany, s.r.o. členy dozorčí rady pana Oldřicha Churého, Morkovice, Kolaříkova 714 a ing. Bronislava Zaoral, Morkovice, Náměstí 112.

Ing. Horáková – Sociální komise je tvořena převážně z Nezávislých. Myslíte si, že je to správné?

Mgr. Horák – Dodatečně schváleným dalším členem je Ing. Zaoral. Pokud budou další zájemci o práci v sociální komisi, bude to jenom dobře.

Mgr. Albrechtová - Oslovila jsem ještě paní Lejsalovou a Brňovjákovou. Zatím se nevyjádřily.

P. Jablunka – Mám dotaz ohledně žádosti města na změnu JSDH z JPO II na JPO III. Ve své podstatě se nic nezmění.

Mgr. Horák – Prodlouží se výjezdová doba z 5 na 10 minut. Jednotka opravdu není schopná v dopoledních hodinách vyjíždět. Jako JPO II bychom museli být schopni vyjíždět 24 hodin denně ve čtyřech lidech a to nejsme schopni zajistit. K naší žádosti se dosud nikdo z HZS ani Zlínského kraje nevyjádřil.

Ing. Bleša – Hlavním důvodem bylo ukončení pracovního poměru dvou členů JSDH Morkovice v TS Morkovice.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o činnosti rady města za období od 25.2.2015 do 9.6.2015.

Hlasování: Schváleno jednomyslně.

3. Zpráva Policie ČR – příloha 2015-5/1

p. Straděj – Nebylo by možné vybudovat přechod pro chodce u Mazurového, v místě, kde přecházejí děti ze Slížan cestu, když jsou do školy?

Mgr. Horák - Musel by se vybudovat i chodník, protože přechod musí vést z chodníku na chodník. Při jednání s krajem by to zřejmě dopadlo stejně jako s přechodem u hřbitova, kde ředitelství silnic Zlínského kraje odpovědělo, že podle předpisů není přechod potřeba.

J. Minks – Policie by během prázdnin měla častěji kontrolovat bezpečnost v bývalém letním kině.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu Policie ČR o bezpečnostní situaci v roce 2014.

Hlasování: Schváleno jednomyslně.

4. Rozpočtové opatření č. 2 – příloha č. 2015-5/2

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 2.

Hlasování: Schváleno jednomyslně.

5. Závěrečný účet města Morkovice-Slížany za rok 2014 – příloha č. 2015-5/3

Přílohy závěrečného účtu č. 1 – 5 jsou zveřejněny na stránkách města www.morkovice-slizany.cz v sekci úřední deska.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města souhlasí se závěrečným vyúčtováním za rok 2014, a to bez výhrad.

Hlasování: Schváleno jednomyslně.

6. Účetní závěrka města Morkovice-Slížany za rok 2014 – příloha č. 2015-5/4

Další přílohy účetní závěrky jsou zveřejněny na stránkách města www.morkovice-slizany.cz v sekci úřední deska jako přílohy závěrečného účtu č. 1, 4 a 5.

Při veřejnosprávní kontrole vykonávané podle zákona č. 320/2001 u příspěvkových organizací v působnosti města Morkovice-Slížany a u žadatelů nebo příjemců veřejné finanční podpory poskytované městem Morkovice-Slížany nebyla konstatována žádná závažná zjištění.

Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření je součástí závěrečného účtu města.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města na základě předložených nebo vyžádaných podkladů nezjistilo, že schvalovaná účetní závěrka neposkytuje v rozsahu skutečností posuzovaných podle §4 vyhlášky č. 220/2013 Sb. věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace města Morkovice-Slížany, a proto účetní závěrku za rok 2014 schvaluje.

Hlasování: Schváleno jednomyslně.

7. Změna předsedy kontrolního výboru

Z funkce předsedkyně kontrolního výboru odstoupila paní Ilja Handlová s tím, že zůstává členem tohoto výboru.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města bere na vědomí odstoupení paní Ilji Handlové z funkce předsedkyně kontrolního výboru.

Zastupitelstvo města volí předsedou kontrolního výboru pana Petra Jablunku.

Hlasování: Pro návrh hlasovalo 10 členů městského zastupitelstva. Petr Jablunka se zdržel hlasování.

Návrh byl přijat.

8. Veřejné zakázky – kotelná ZŠ, chodník Nádražní, chodník Uhřická

a) kotelná základní školy – souhrnný protokol z e-aukce – příloha č. 2015-5/5

b) chodník Nádražní – Protokol o posouzení a hodnocení nabídek - příloha č. 2015-5/6

c) chodník Uhřická – Protokol o posouzení a hodnocení nabídek - příloha 2015-5/7

E. Lejsalová – Musí chodníky dělat dvě firmy?

Mgr. Horák – Jde o to, aby se všechno stihlo časově.

Ing. Polišenský – Kdy budou práce zahájeny?

Mgr. Horák – Na začátku srpna.

p. Blešová – Chtěla bych, aby zastupitelstvo schválilo prodej pozemku, který již 40 let užíváme.

Mgr. Horák – Projednáme to na příštím zastupitelstvu.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města doporučuje radě města přidělit veřejné zakázky uchazečům:

název zakázky	vítězný uchazeč
Rekonstrukce plynové kotelny a vyregulování soustavy ÚT, ZŠ Morkovice	HARKO, s.r.o.
Oprava chodníku Morkovice, ul. Komenského	PTÁČEK-pozemní stavby s.r.o.
Oprava chodníku Morkovice, ul. Uhřická	VHP Ivanovice na Hané, s.r.o.

Hlasování: Schváleno jednomyslně.

9. Majetkoprávní úkony

a) Koupě pozemku p.č. 642/9 v k.ú. Morkovice (park v horní části ul. Havlíčkova)

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje koupi pozemku p.č. 642/9 ost. plocha o výměře 140 m² v k.ú. Morkovice od podílových spoluvlastníků Marie Novotná, Jaroslav Novotný a Zdeňka Turková za 2 800 Kč.

Hlasování: Schváleno jednomyslně.

b) koupě pozemků p.č. 1588/3 a 1594/3 v k.ú. Morkovice (pozemek pod trafostanicí za býv. Komunálem)

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje koupi pozemku p.č. 1588/3 orná půda o výměře 31 m² v k.ú. Morkovice od Hrstka Jiří, Morkovice 772 za 620 Kč.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje koupi pozemku p.č. 1594/3 orná půda o výměře 18 m² v k.ú. Morkovice od Dvořáková Ladislava, Morkovice 223 za 360 Kč.

Hlasování: Schváleno jednomyslně.

c) směna pozemků v k.ú. Slížany.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje směnu pozemků, a to pozemku p.č. 236/2 ost. plocha o výměře 12 m² ve vlastnictví 1/2 Podrazilová Vladislava a 1/2 Mrkvová Ludmila za pozemky p.č. 238/1 zahrada o výměře 860 m² a p.č. 239/1 ost. plocha o výměře 334 m² ve vlastnictví města Morkovice-Slížany, vše v k.ú. Slížany s cenou 20 Kč/m².

Hlasování: Schváleno jednomyslně.

d) Prodej pozemků v k.ú. Slížany – dvory domů v „Malé Kašné“

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č. 344/3 ost. plocha o výměře 81 m² v k.ú. Slížany manž. Machač Karel a Iveta, Slížany 74 za 1 620 Kč.

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č. 344/4 ost. plocha o výměře 69 m² v k.ú. Slížany manž. Machač Karel a Jana, Slížany 73 za 1 380 Kč.

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č. 344/5 ost. plocha o výměře 84 m² v k.ú. Slížany Tesařové Haně, Slížany 57 za 1 680 Kč.

Hlasování: Schváleno jednomyslně.

e) Prodej pozemků v prostoru nad zahradou MŠ

Mgr. Horák - Vzhledem k tomu, že došlo k pochybení úřadu a nebyl vyvěšen záměr prodeje těchto pozemků, není možné prodej na dnešním zasedání schválit. Je více žádostí o koupi než pozemků. Navrhují, abychom postupovali jako doposud, a to podle toho, jak jednotlivé žádosti přicházely a zájemcům pozemky prodali. Zbývajícím zájemcům můžeme nabídnout pozemky na ulici Nová. Byli bychom schopni uspokojit šest ze sedmi zájemců, kteří do dnešního dne podali žádost o koupi pozemku. Do budoucna bychom se měli rozmyslet, jak budeme postupovat v případě, že bude víc zájemců o koupi, než nabízených pozemků.

J. Jablunka – Jaké varianty existují?

Mgr. Horák – Můžeme samozřejmě postupovat pořád stejně podle pořadí v jakém žádosti přišly nebo můžeme losovat, popř. udělat dražbu pozemků.

VI. Štětina – Já bych to nechal, jak to bylo, podle toho jak budou žádosti chodit. Proč budeme vymýšlet něco nového.

J. Vinklár – Proč se přijímaly žádosti, když nebyl zveřejněn záměr prodeje?

Mgr. Horák – Protože to bylo v rozpočtu města.

E. Lejsalová – Všechny žádosti přišlo před vyvěšením záměru prodeje?

Mgr. Horák – Ano. Všechny žádosti byly podané před vyvěšením záměru prodeje.

E. Lejsalová – Potom bychom měli postupovat podle pořadí, v jakém žádosti přišly.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemků p.č. 121/2 ost. plocha o výměře 270 m² a p.č. 1915/64 orná půda o výměře 739 m² v k.ú. Morkovice manž. Žourek Petr a Erika, Morkovice 707 za 200 Kč/m².

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemků p.č. 121/3 ost. plocha o výměře 244 m² a p.č. 1915/65 orná půda o výměře 671 m² v k.ú. Morkovice manž. Tesař Ladislav a Lenka, Morkovice 681 za 200 Kč/m².

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemků p.č. 121/4 ost. plocha o výměře 377 m² a p.č. 1915/66 orná půda o výměře 556 m² v k.ú. Morkovice Churě Jolaně, Morkovice 707 za 200 Kč/m².

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č. 1915/67 orná půda o výměře 732 m² v k.ú. Morkovice Hladné Martině, Slížany 100 a Chybovi Josef, Rudíkov 193 za 200 Kč/m².

Hlasování: starosta stáhl bod z projednávání. Hlasování neproběhlo.

10. Studie KODUS

Od letošního roku jsou podporovány stavby tzv. komunitních domů pro seniory (KODUS). Dotace je poskytována v režimu SGEI DE MINIMIS. Vzhledem k tomu, že město bylo velmi úspěšné při získávání dotací, máme finanční limit již vyčerpán. Nejbližší termín, kdy můžeme o dotaci žádat, je podzim 2016.

Pro podání žádosti o dotaci je třeba mít vydané stavební povolení.

Umístění KODUS se navrhuje v prostoru pod býv. letním kinem. Jde o 8 bytových jednotek ve dvoupatrové budově plus 6 bj se samostatnými vchody, celkem 14 bj. Orientační propočet nákladů:

Celková cena (14 bytů * 850 000Kč): 11 900 000

z toho

dotace 9 100 000

vlastní zdr. 2 800 000

Hypotéka 3 200 000 Kč na 20 let (rezerva 400 000 Kč)

Měsíční splátka: 16 000

nájemné

za byt 1 142,86 Kč

za m² 25,40 Kč

Z propočtu je zřejmé, že při nájemném 25,40 Kč/m² stavba nijak nezatíží rozpočet města.



J. Jablunka – Je možné podávat ke stavbě komunitního domu ještě připomínky?

Mgr. Horák – Zatím je zpracovaná studie, takže je možné podávat připomínky.

P. Jablunka – Není ve spodní části památný strom?

Mgr. Horák – Ten zůstane zachovaný.

Ing. Polišenský - Co si lze představit pod pojmem “komunitní dům pro seniory“?

Mgr. Horák – Změnily se podmínky. V domech s pečovatelskou službou mohly být byty o velikosti 50 m² a v budově nemusela být společenská místnost pro setkávání seniorů.

Ted' mohou být byty pouze o velikosti 45 m², musí být upravitelné pro vozíčkáře (širší zárubně, větší WC apod.) a musí zde být společenská místnost pro setkávání seniorů.

Ing. Polišenský – Stavba je v blízkosti dětského hřiště.

Mgr. Horák – Ze strany dětského hřiště nejsou obytné místnosti, ty jsou situované směrem k zámku.

J. Vinklárěk - Stavba je podmíněna dotací?

Mgr. Horák - Není podmíněna dotací. Pokud dotace bude, tak je spočítané, že je to možné udělat tak, aby to vůbec nezatížilo rozpočet města.

Když dotaci nedostaneme, tak zastupitelstvo může schválit, že do toho vloží prostředky města a nebude se to pronajímat za 25,- Kč/m², ale např. za 50,- Kč/m². V tomto případě by se mohla vzít dvojnásobná hypotéka, která by se splácela z příjmů z nájmu.

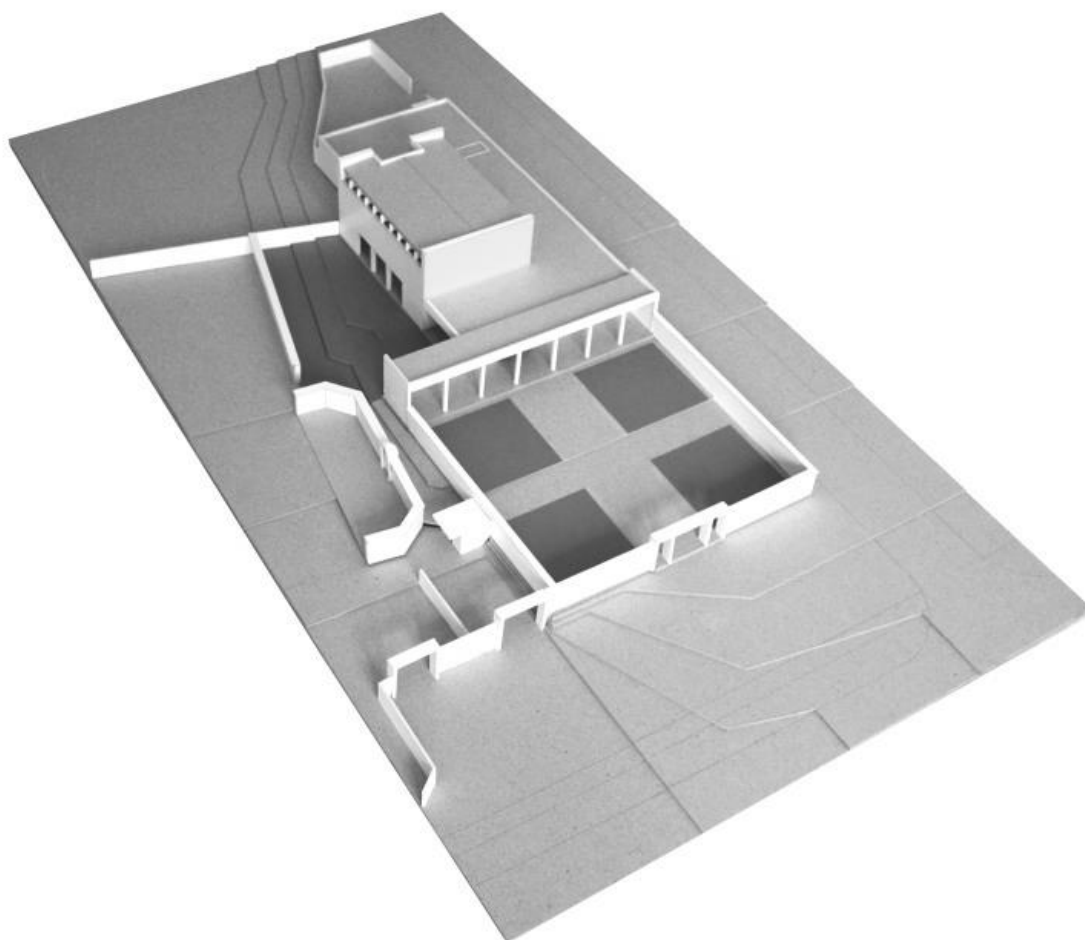
J. Vinklárěk - V roce 2017 by se mohlo stavět?

Mgr. Horák – Pokud to zastupitelstvo takto schválí, tak přistoupíme k dalšímu kroku a budeme připravovat podklady pro územní a stavební řízení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města bere na vědomí studii komunitního domu pro seniory.

Hlasování: Schváleno jednomyslně.

11. Studie smuteční síně



ARCHITEKTONICKÁ STUDIE SMUTEČNÍ SÍNĚ V MORKOVICÍCH

AUTOR: ING. ARCH. JAN KOKEŠ, ING. ARCH. VÁCLAV KOKEŠ / 2015

J. Vinklárek – Řešili jsme otázku příjezdu ke smuteční síni. Nebylo by vhodnější udělat pouze jeden vjezd a v místě autobusové zastávky zřídit parkoviště?

Mgr. Horák – Přemístění zastávky by byla velká komplikace. Detail napojení areálu na cestu se zpracovává ve více variantách s bude se teprve řešit.

P. Jablunka – Bude dostatek parkovacích míst?

Mgr. Horák – Parkovacích míst by měl být dostatek.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města bere na vědomí studii smuteční síně.

Hlasování: Schváleno jednomyslně.

12. Varianty umístění radnice a knihovny – příloha č. 2015-5/8

J. Vinklárek

Kolem výstavby radnice jsme vedli diskuzi. Vznikl materiál, který jsme zveřejnili.

Kladli jsme si otázky:

1. Je stavba nové radnice prioritou mezi řešením různých problémů města?
2. Je současné umístění městského úřadu takové, že se musí neprodleně řešit?
3. Je umístění knihovny v budově č. 29 vyhovující? Lze provést celkovou rekonstrukci této budovy umístěné v centru města?
4. Jsou věci, které by se měly řešit dříve než stavba radnice?
5. Existují jiné varianty sídla městského úřadu než stavba nové radnice?
6. Lze prostor po staré radnici využít jiným způsobem a změnit náměstí?
7. Mělo by se město zajímat o zámek, který patří k Morkovicím po staletí a je na prodej?
8. Potřebuje město vůbec novou budovu?

Občané i zastupitelé si mohou na tyto otázky sami odpovědět.
Minulé zastupitelstvo schválilo, že se v místě staré radnice postaví radnice nová.
My jsme navrhli několik variant umístění radnice v jiných prostorách.

1. Varianta - ponechat radnici v budově Agrodružstva

Agrodružstvu určitě vyhovuje, že zde městský úřad sídlí. Podle slov předsedy Agrodružstva by rádi celou budovu prodali. Představenstvo Agrodružstva by o tom určitě jednalo, kdyby město projevilo zájem. Prostory by určitě potřebovaly modernizaci. Výtah by mohl být v prostoru schodiště.

2. Varianta - radnice v budově na Náměstí č.p. 29

Je to v centru a budova je v majetku města. Jedná se o budovu ve tvaru písmene L. Bylo by možné přistavit ze strany od nákupního střediska celé patro. V přízemí by mohla být knihovna.

3. Varianta – radnice v budově bývalého kláštera

Jedná se o nejlevnější řešení, protože se jedná o zrekonstruovanou budovu s již vybudovaným výtahem. ZUS, která zde sídlí, by mohla být v budově Agrodružstva, v prostorách současného městského úřadu.

4. Varianta – radnice v prostorách zámku

Původně jsme uvažovali i o této variantě, ale od tohoto záměru jsme upustili. Pro umístění městského úřadu není vhodný. Zámek je ale součástí města a v současné době je na prodej. Zastupitelé se zúčastnili prohlídky zámku. Je to místo, které má své opodstatnění k tomu, aby zůstalo zachováno. Současný majitel tam vložil nejen kus vlastní práce. Bylo by tam možné vybudovat obřadní síň, prostory pro setkávání s občany, revitalizovat zámeckou zahradu a propojit ji s náměstím. Bylo by vhodné zámek nasvítit. Nasvícení kostela a soch na náměstí je vynikající věc. Město by mělo úplně jinou atmosféru.

Toto nás vedlo k tomu, že jsme diskuzi o variantách umístění radnice otevřeli. Mělo by se o nich přemýšlet.

Mgr. Horák

O jiných variantách se uvažovalo i dříve, ale byly postupně zamítnuty. Je potřeba se bavit nad fakty, čísla, klady a zápory jednotlivých variant. Já jsem si dovolil udělat výpočty a vypočítal jsem, kolik m³ obestavěného prostoru mají jednotlivé varianty. Pro určení ceny variant jsem bral cenu 4,97 tis.Kč/m³ pro novostavby, což je předpokládaná cena „nové radnice“ a pro rekonstrukce jsem uvažoval s cenou 4,2 tis. Kč/m³, což jsou 3/4 ceny, kterou stála rekonstrukce kláštera.

Nová radnice

V případě výstavby nové radnice máme hotovou projektovou dokumentaci, ve které je již jasná projektová cena. Troufám si říct, že je to možné vysoutěžit za 95 % projektové ceny, pravděpodobně však ještě níž. Protože 2/5 budovy by byly určeny pro komerční účely, tak DPH ze stavby by se platilo jen ze 3/5. Investiční náklady na výstavbu nové radnice by tedy činily cca 36 877 000,- Kč. Roční provozní náklady budovy cca 200 tis. Kč. Nájemné z komerčních prostor zhruba 300 tis. Kč. Z nájmu se tedy zaplatí celé energie a ještě se 100 tis. Kč vydělává. Takže prvotní investice + 20 let provozu by stálo město částku těsně pod 35 mil. Kč.

Zámek

Zámek je pro městský úřad opravdu nevhodný. Šlo by o velmi drahé řešení. Prvotní investice by byla téměř 66 mil. Kč a přitom by nebyla vyřešena knihovna, protože se tam v žádném případě nevejde. Minimální roční provozní náklady by činily 400 tis. Kč + 100 tis. Kč opravy.

Jedná se o památkově chráněný objekt, na kterém byla provedena spousta práce, ale nebylo by povoleno např. podřezání objektu, sanační omítky.

Vzhledem k požadavkům na nosnost stropů by knihovna nemohla být umístěna v patře zámku.

Oprava a 20 let provozu by město stálo téměř 76 mil. Kč.

Agrodružstvo - pronájem

V případě, že by městský úřad zůstal v této budově v nájmu, byla by nutná rekonstrukce sociálního zařízení, elektroinstalace. Vybudování výtahu by bylo problematické, musel by být protažen až do úrovně terénu.

Pokud by tedy úřad zůstal v této budově v nájmu, tak by náklady na rekonstrukci + vybudování knihovny budou činit cca 12 800 000 tis. Kč. Z toho by ale 6,5 mil. Kč stálo rekonstrukce budovy v majetku Agrodružstva a je tedy otázka, kdy by ji zaplatil.

Agrodruštvo –koupě budovy

V případě koupě budovy Agrodruštva by byla otázkou kupní cena. Já jsem počítal se 7 mil. Kč. Určitě je to velký otazník. Cena za rekonstrukci by byla přibližně 24 mil. Kč. Takže investice a 20 let provozu by stálo 35 mil. Kč, tj. stejně jako u stavby nové radnice. Velkým problémem by bylo, co s kuchyní, kterou dnes provozuje Agrodruštvo.

Dům č.p. 29 na Náměstí

I kdyby se jednalo o dvě patra, tak by plocha neumožňovala umístění knihovny, ale pouze menších komerčních prostor. Tuto budovu rekonstruovat nelze. Jednalo by se o investici přes 18 mil. Kč + 6 mil. vybudování knihovny, takže jsme na necelých 25 mil. Kč. Investice a 20 let provozu by město stálo 26 588 000,- Kč.

Demolice budovy by znamenala stěhování knihovny, zrušení prodejny Gastroma a hledání prostor pro kadeřnictví. Hlavní problém této varianty je nedostatek parkovacích míst. Už teď je prostor přeplněný auty. Zřízení parkovacích míst ve dvoře budovy by znamenalo křížení aut s chodci, jednalo by se o příliš velkou koncentraci dopravy do jednoho místa.

Kláster

Do prostor, které dnes využívá ZUŠ by se radnice nevešla. Musel by se zabrat i byt, který tam v současnosti je. Bylo by potřeba počítat s nějakou rekonstrukcí. Výtah by se musel vybudovat nový, protože ten stávající je dimenzovaný na žáky ZUŠ a pro potřeby radnice by budova musela být bezbariérová při přístupu od kostela. Investiční náklady + 20 let provozu = cca 14 mil. Kč.

Varianta klášter je pro mne těžko představitelná, protože přesunutí ZUŠ do prostor Agrodruštva, ve kterých je teď úřad, by nebylo jednoduché. Musela by se dělat změna užívání stavby z administrativních prostor na školské prostory a splnit podmínky, které jsou kladeny na základní školství a ZUŠ. A kdo by přestavbu zaplatil, když by se jednalo o budovu Agrodruštva? Buď by to muselo zaplatit město, nebo by se ZUŠ v Morkovicích zrušila.

Porovnání variant umístění městského úřadu a knihovny

	nová radnice	Náměstí č.p. 29	klášter
investice	36 878 000 Kč	24 964 000 Kč	9 994 000 Kč
investice+20 let provoz - pronájem kom. prostor	34 988 000 Kč	26 588 000 Kč	13 994 000 Kč
klady	- rozdíl mezi příjmem z pronájmu a provozními náklady je 100 000 ročně, jsou tedy generovány příjmy na údržbu budovy		
zápory		- před demolicí je nutné přestěhovat knihovnu – kam? - zanikne obchod i kadeřnictví - knihovna i úřad současně se do nové budovy nevejdou, je třeba najít místo pro knihovnu - málo parkovacích míst - koncentrace dopravy do jednoho místa s mnoho chodci	- přestěhování ZUŠ by vyžadovalo velkou rekonstrukci prostorů (6 mil. Kč) v Agrodruštvu, kterou nemá kdo zaplatit (a tedy zánik ZUŠ ve městě) - málo parkovacích míst - knihovna i úřad současně se do kláštera nevejdou, je třeba najít místo pro knihovnu

	zámek	Agrodružstvo	
		pronájem	koupě
investice	65 902 000 Kč	12 807 000 Kč	31 025 000 Kč
investice+20 let provoz - pronájem kom. prostor	75 902 000 Kč	21 828 000 Kč	35 025 000 Kč
klady	- zámek by nechátral a byl by zpřístupněn veřejnosti		
zápory	- knihovna i úřad současně se do zámku nevejdou, je třeba najít místo pro knihovnu - provozní náklady znamenají každoroční velkou zátěž pro rozpočet města	- investice (6,5 mil. Kč) do rekonstrukce budovy, která není v majetku města	- při výpočtech se nepočítalo s koupí kuchyně, přitom kotelna je až za kuchyní - bude Agrodružstvo ochotné prodat budovu bez kuchyně? - bude město provozovat kuchyni v případě, že ji koupí nebo zanikne možnost levných obědů i pracovní místa?

J. Vinklárěk – To je technokratický přístup. Dochází k nepochopení toho, co my chceme. To znamená změnit náměstí. Prostor, který zde vznikl, se nabízí k revitalizaci. Zeleň se může prodloužit o další desítky metrů. Vyzývám, aby se o našich návrzích aspoň přemýšlelo. Čísla jsou jedna věc a realita druhá. Jsou to čísla bez časového faktoru. To znamená, že teď musíme investovat 30 nebo 40 milionů korun. Než dojde k hlasování, tak by měl každý přemýšlet o tom, co vlastně v Morkovicích chceme.

Mgr. Horák – Já s tím souhlasím. Jedná se o můj názor. Já bych rád tuto tabulku rozeslal zastupitelům, aby každý doplnil klady a zápory jednotlivých variant. Škála názorů by měla být co nejširší, aby bylo nad čím diskutovat. Od začátku bylo nejvíc vytýkáno, že výstavba nové radnice je předražená a najednou čísla důležitá nejsou.

Ing. Polišínský – V zápise je, že starosta předloží tři varianty stavby radnice a byla předložena jen jedna varianta.

Ing. arch. Kokeš – Na prezentaci nové radnice na klášteře byly předloženy tři varianty.

Mgr. Albrechtová – Mohu potvrdit, že na prezentaci bylo více variant.

Chtěla bych se zeptat J. Vinklárka, který se prezentace také zúčastnil a byl předloženými návrhy nadšen, kdy došlo k tomu, že změnil názor?

J. Vinklárěk – Na prezentaci jsem projevil veřejně svůj názor. Postupně, jak se začala bourat radnice a prostor se změnil, začaly se měnit i názory. Veřejně prohlašuji, že jsem byl pro stavbu radnice, když se prezentovala a diskutoval jsem tam s oponenty. Mám ale právo svůj názor změnit. Nejsem proti tomu, aby městský úřad sídlil ve slušných prostorách 21. století. Jde ale o to, abychom se zamysleli, jestli to nejde řešit jinak. Když tento prostor zastavíme, zase to bude rozšířená ulice. Nebude to náměstí.

Mgr. Horák – Je zbytečné se bavit o tom, co bylo. Bavme se o výhodách a nevýhodách jednotlivých variant. Jestli má někdo ještě jiný návrh, tak ho tam přidejme a porovnejme všechny současně.

Ing. Zaoral – Řekněme si, co která varianta přinese. Vlastníkem zámku je dnes soukromá osoba. Za deset let může zpustnout a budeme to stejně řešit. Rozhodování by neměla ovlivnit jen ekonomická stránka. Udělejme referendum, ať rozhodnou občané.

J. Minks – Minulé zastupitelstvo schválilo výstavbu nové radnice. Nevím, proč to přetahujeme do dalšího volebního období.

Ing. Bleša – Určitě mi budou lidé věřit, že bych chtěl, aby náměstí bylo co nejpěknější. Při pohledu od našeho domu mi tam ta budova pasovala. Samozřejmě si dovedu představit, že by tam nebyla. Zjišťoval jsem si různé informace a jsem přesvědčený, že majitelé budovy pod kostelem neopustí. Pokud by se zbourala prodejna domácích potřeb, bylo by vidět do dvorků přilehlých domů. Dovedu si představit, že by během 50 let došlo k tomu, že by se tento prostor otevřel a byl by stěžejní kostel, klášter a zámek. Bylo by to nádherné. Lidé se těch nemovitostí ale nezbaví, protože je živí.

Jeden z nejpěknějších pohledů v Morkovicích je ze Slížanské na školu a školku. Každému, kdo přijede do Morkovic, to můžete ukázat a říct, tohle jsou Morkovice. Před sto lety naši předkové rozhodli o tom, že nepřistaví k budově školy přístavbu do L směrem k silnici, ale rozhodli o tom, že postaví novou budovu školy na pozemcích, které budou sousedit se stromy a záhony pro výuku. Přiznám se, že si dovedu představit trochu jinou novou budovu radnice, která by plnila dvě funkce. Zakryla by domy pod kostelem a do tohoto prostoru by patřila.

Ing. Horáková - Co se vlastně v minulém volebním období schválilo?

Mgr. Horák – Všichni zastupitelé vyslovili s variantou výstavby nové radnice souhlas, ale není to v zápise. Současné zastupitelstvo to musí znovu projednávat, protože na stavbu musí uvolnit peníze při schvalování rozpočtu.

Ing. Horáková – Přejde mi zvláštní stavět novou budovu, když město má několik budov, které jsou ve špatném stavu. Kdy dojde k jejich opravám?

Ing. Vymazal – V roce 2012 jsem zpracoval rozvalu, ve které byla úvaha o tom, zda má smysl rekonstruovat stávající radnici nebo ji nahradit novým objektem. Již v polovině 80. let minulého století byla zpracovaná urbanistická studie, ve které bylo uvedeno, že objekt radnice byl do prostředí zakomponován s vysokou měrou urbanistického citu a možné úvahy o přemístění by byly chybné. V minulém volebním období obdrželi členové zastupitelstva materiál, ve kterém byla uvedena zalkulovaná cena stavby 42 mil. Kč. Jednalo se o velmi hrubý odhad. Myslím si, že cena byla stanovena velmi přesně. Závěr zpracovaného materiálu zněl: Poloha a funkce budovy městského úřadu je nezpochybnitelná v kontextu navazujících objektů, zejména pak v urbanistické návaznosti na kostel sv.J. Křtitele jako jeho pohledová podnož. Tento materiál zastupitelé v minulém volebním období jednohlasně odsouhlasili.

Ing. arch. Václav Kokeš – Již v roce 1973 se tyto problémy řešily. Řešilo se, zda budovu ponechat, zbořit a ponechat volný prostor nebo postavit novou radnici. Já jsem jako urbanista tuto otázku konzultoval ve škole se svými nadřízenými a s profesory. Oni mi řekli, že se jedná o velmi významné místo. Z ekonomického hlediska je to jedno z nejdražších míst v Morkovicích. Rozhodně by tam radnice stát měla. Jedná se vlastně o stavbu, která vytváří náměstí. Prosil bych, abyste to zvážili. Nesouhlasím ani s názorem, že by bylo krásné, kdyby se prostor otevřel na kostel. Nemyslete si, že jsme o tom neuvažovali. Nejpopulárnější řešení je udělat tam park. Podle mě mají Morkovice na náměstí zeleně dost. Uzavření náměstí a vytvoření podnože pod kostel je podle mě velmi dobré. Budova nové radnice byla navržena tak, aby bylo místo maximálně využité a přitom nebyl narušen stávající charakter. Jezdili sem malíři z celé Moravy a toto místo kreslili. Prosím vás, abyste to zvážili, protože pokud to zůstane tak, tak už to nebudou Morkovice. Z architektonického hlediska tam ta budova patří. Radnice patří na náměstí.

Ing. Vymazal - Souhlasím s tím, co tady bylo řečeno. My jsme takto to zadání zpracovali a jsme přesvědčeni, že je zpracováno správně. Nemyslím si ale, že jsme vševědoucí, a že máme patent na rozum.

J. Procházková – Z historického hlediska byla radnice velmi významná. Původně to byl zájezdní hostinec a stával tam od nepaměti. Nemohl by se tam zakomponovat sál? Plesy se pořádají v Pačlavicích.

Ing. Vymazal – Objekt radnice byl navržen tak, že je flexibilní a dá se upravovat. Kdo to ale bude provozovat a platit?

Ing. Zaoral – Navrhují vybudovat radnici, třeba na tom samém místě a zároveň zachránit zámek. Na opravu zámku by se možná daly využít evropské dotace. Mělo by se to všechno zvážit. Mohlo by to být něco jako např. v Kroměříži Octárna. Mohla by tam vzniknout i nová pracovní místa. Zároveň by to byl přínos pro obec, protože by se jednalo o obecní majetek a zisk by šel do obecní pokladny. Je možné zbořit zeď a spravit park tak, aby to byl skutečně park, do kterého mohou lidé chodit. Za deset let může být ze zámku ruina a stejně to bude muset řešit obec. Měli bychom se snažit o to, aby se zámek využil i díky dotacím tak, aby to byl zisk pro Morkovice.

Ing. arch. Václav Kokeš - Rozhodně nikdo z přítomných neřekne, ať se zámek nespravuje. Zámek určitě taky patří k Morkovicím. Není např. zeď kolem zámku památkově chráněná? Kolem zámku byl zřejmě vodní příkop. Místo by mělo zůstat nějak vymezené. Konaly se tam kulturní akce. Koupě a oprava zámku by byla obrovská investice, která se nemusí vrátit, protože zámek za to určitě stojí i tak. Je otázka, jestli by soukromá osoba jako majitel nebyla lepší.

J. Minks – Jaká je záruka, že evropská unie by na opravu zámku uvolnila dotace?

Ing. Zaoral – Musí se zjistit, jestli vůbec taková možnost existuje. Dotace nebudou pořád. Mohla by vzniknout nová pracovní místa.

Mgr. Horák – S tímto názorem souhlasím, ale musíme si napřed ujasnit, jak by se dal zámek využít a z čeho by se zainvestoval.

J. Vinklárěk – Jedná se o strategické rozhodnutí, jestli stavět novou radnici nebo nestavět. To rozhodnutí není ani tak pro nás jako spíš pro příští generace. Mám dojem, že jako zastupitelé se na tom asi neshodneme. Jsem pro to, aby se do toho zapojili občané a sami rozhodli. Většinový názor bychom měli respektovat.

L. Jiříčková – Ve volbách jste získali hlas, tak nepřenášejte své pravomoci na lidi. Vy máte právo o této věci rozhodnout. Ve všech obcích směřem na Vyškov je obecní úřad u hlavní cesty, ve městech je většinou na náměstí. Tady je to hlavní trasa Zlín, Kroměříž, Brno a uvažujete se o tom, jestli se má úřad přesunout někam jinam. Naši předkové byli moudří a proto postavili obecní úřad tam, kde byl. Taky ho mohli postavit na jiném místě. Neste tu zodpovědnost a hlasujte.

- Ing. Horáková – Uvažovalo se, že radnice je vlastně v záplavové oblasti? Je to vlastně nejnižší místo v Morkovicích.
- Ing. Vymazal – Pokud dojde k záplávám, tak všechny okolní domy pravděpodobně spadnou, ale radnice by měla být založena na železobetonovém roště, tak by neměla být poškozená.
- Mgr. Horák – Toto se řešilo, navržená budova je dostatečně vyvýšená nad parkovacími plochami, takže záplavy ji neohrozí..
- Ing. Horáková – Co bylo vlastně předmětem zadání?
- Ing. arch. Kokeš – Zadání se hledalo. My jsme nosili studie na výrobní výbory a tam se upřesňovalo, co tam bude. Na základě toho, co se vybralo, se udělalo zadání.
- Ing. Vymazal – Věcné zadání bylo “Výstavba nové radnice“. Z 10 alternativ se vyberou 3 a z nich 1.
- Ing. Horáková – Takže potom chápu, že obhájíte výstavbu nové radnice, když jste autory.
- Ing. Vymazal – Samozřejmě my to obhajujeme proto, že si myslíme, že je to nejvhodnější řešení.
- Ing. arch. Jan Kokeš – Opravdu jsme to konzultovali na širokém spektru architektů. Kolegové, se kterými jsme to konzultovali, jsou na stáží ve významných světových ateliérech. Všichni, kterým jsem tento návrh předložil, tak to křivotali s povděkem, a to i architekturu.
- P. Jablunka- To není otázka jenom architektury, ale i využitelnosti té budovy. Budeme stavět v podstatě komerční prostory, když to tady tak upadlo a nemáme ani sál, nemáme nic a máme několik budov, o které se nestaráme. Kdyby byla radnice na kláštere, nebylo by to úplně mimo. Není to daleko od cesty. Jestli se prostor zastaví, je to rozhodnutí na dalších 200 let. Návrhy jsou určitě zpracované s velkou pečlivostí. Diskuze by k tomu měla určitě proběhnout.
- Ing. arch. Václav Kokeš – Rozhodnutí je samozřejmě na vás.
- J. Procházková – Nemohlo by se tam vybudovat aspoň provizorní parkoviště?
- J. Jablunka – Budeme to řešit v pondělí.
- Ing. Polišenský – Celé přízemí nové radnice by mělo mít komerční využití. Bude to využité?
- Mgr. Horák – Je to zaplněné – potraviny, lékárna, lékaři a prodejna p. Bordovské.
- Ing. Polišenský – Které budovy jsou v majetku města a jsou nevyužité?
- Mgr. Horák – Slížanská škola.
- Ing. Horáková – Úřad ve Slížanech?
- Mgr. Horák – Tam je knihovna a byt.
- Ing. Polišenský – A které budovy by potřebovaly rekonstrukci?
- Mgr. Horák – Budova č.p. 29 na Náměstí. Slížanská škola je s otazníkem, protože by bylo lepší tuto budovu prodat a pro mládež postavit novou, energeticky nenáročnou budovu.
- Ing. Polišenský – Jaký je stav budovy úřadu ve Slížanech? Tak by si zasloužila nějakou investici.
- Mgr. Horák – Není vyloženě ve stavu, že by vyžadovala nějakou investici.
- J. Minks – Mluvíte o budovách města, které chátrají a přitom uvažujete o koupi dalších budov, které vyžadují rekonstrukci a budou se do nich vrážet peníze.
- P. Jablunka – V jakém stádiu je vybudování parkoviště v naší uličce (naproti koupaliště)?
- Mgr. Horák – S budováním parkoviště by se mohlo začít na jaře 2016.
- Ing. Polišenský- Na konci srpna se má otevírat nové dětské hřiště? Co o něm víme?
- Ing. Bleša – Na zastupitelstvu jsme to probírali už několikrát. Proběhlo výběrové řízení. Byla vybraná firma, která nenabízela nejnižší cenu, ale nabízela záruku 5 let na kompletní zařízení hřiště. Zařízení hřiště se vybíralo ve spolupráci se školkou a školou, aby na novém hřišti byly jiné prvky než v MŠ a ZŠ. Hřiště bude rozděleno na plochy, které budou určeny pro jednotlivé věkové kategorie dětí a mládeže. Prostor okolo kamenného hradu by měl patřit dětem do 6 let. Nejnáročnější pro ně by měl být síťový program. Před pódiem by měl být prostor s náročnějšími prvky pro děti do 12 let. Součástí hřiště bude i demontovatelná skateboardová dráha. Samozřejmě budou v prostoru umístěny i další prvky, houpačky apod. Prvky budou z akátového dřeva a měly by přežít i nepříliš vhodné zacházení. Termín předání je 10.8.2015.
- Ing. Polišenský – Stavební suť na polní cestě ke sv. Anně pochází z radnice?
- Mgr. Horák – Zpevnění cesty ke sv. Anně není akce města, ale akce Agrodružstva.
- Ing. Polišenský – Rada města vzala na vědomí Smlouvu starosty Mgr. Pavla Horáka o výkonu funkce člena představenstva VAK Kroměříž a.s. s konstatováním, že Mgr. Horák nepobírá od společnosti žádnou odměnu. Předpokládám, že je to reakce na loňský leden, kdy se to na zastupitelstvu řešilo s Ing. Lejsalem. Mohl bych vědět, jakým způsobem se odměny představenstva rozdělují?
- Mgr. Horák – Členové představenstva pobírají stálý měsíční plat na základě smlouvy člena představenstva. Potom se jedná ještě o podíl na zisku, který schvaluje valná hromada jednou částkou a který se dělí podle schválených procent. Pořád se to netýká funkcionářů uvedených v zákoně o střetu zájmů, takže ani mě.

Ing. Polišenský – VAK má 7 členů představenstva, z nichž podle mých úvah jsou 3 ve střetu zájmů. Částka se tedy rozdělí mezi 4 osoby? Jedná se mi o rok 2014.

Mgr. Horák- Ano, výpočet je správný.

Ing. Polišenský – Bylo by možné dodávat na webové stránky města zápisy z rady a zastupitelstva průběžně?

Mgr. Horák – Navrhuji, aby se sešla např. čtveřice členů zastupitelstva a zaslané názory na jednotlivé varianty umístění radnice přehledně seřídila.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města bere na vědomí varianty umístění radnice a knihovny.

Hlasování: Schváleno jednomyslně.

Zasedání skončeno ve 20.00 hod.

Výpis usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Morkovice – Slížany č. 5, konaného dne 25.6.2015 v 18.00 hod. v zasedací místnosti v budově Agrodružstva Morkovice

I. Zastupitelstvo města bere na vědomí:

1. Zprávu o plnění usnesení.
2. Zprávu o činnosti rady města za období od 25.2.2015 do 9.6.2015.
3. Zprávu Policie ČR o bezpečnostní situaci v roce 2014.
4. Odstoupení paní Ilja Handlové z funkce předsedkyně kontrolního výboru.
5. Studii komunitního domu pro seniory.
6. Studii smuteční síně.
- 7 Varianty umístění radnice a knihovny.

II. Zastupitelstvo města schvaluje:

1. Rozpočtové opatření č. 2.
2. Zastupitelstvo města na základě předložených nebo vyžádaných podkladů nezjistilo, že schvalovaná účetní závěrka neposkytuje v rozsahu skutečností posuzovaných podle §4 vyhlášky č. 220/2013 Sb. věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace města Morkovice-Slížany, a proto účetní závěrku za rok 2014 schvaluje.
3. Koupi pozemku p.č. 642/9 ost. plocha o výměře 140 m² v k.ú. Morkovice od podílových spoluvlastníků Marie Novotná, Jaroslav Novotný a Zdeňka Turková za 2 800 Kč.
4. Koupi pozemku p.č. 1588/3 orná půda o výměře 31 m² v k.ú. Morkovice od Hrstka Jiří, Morkovice 772 za 620 Kč.
5. Koupi pozemku p.č. 1594/3 orná půda o výměře 18 m² v k.ú. Morkovice od Dvořáková Ladislava, Morkovice 223 za 360 Kč.
6. Směnu pozemků, a to pozemku p.č. 236/2 ost. plocha o výměře 12 m² ve vlastnictví 1/2 Podrazilová Vladislava a 1/2 Mrkvová Ludmila za pozemky p.č. 238/1 zahrada o výměře 860 m² a p.č. 239/1 ost. plocha o výměře 334 m² ve vlastnictví města Morkovice-Slížany, vše v k.ú. Slížany s cenou 20 Kč/m².
7. Prodej pozemku p.č. 344/3 ost. plocha o výměře 81 m² v k.ú. Slížany manž. Machač Karel a Iveta, Slížany 74 za 1 620 Kč.
8. Prodej pozemku p.č. 344/4 ost. plocha o výměře 69 m² v k.ú. Slížany manž. Machač Karel a Jana, Slížany 73 za 1 380 Kč.
9. Prodej pozemku p.č. 344/5 ost. plocha o výměře 84 m² v k.ú. Slížany Tesařové Haně, Slížany 57 za 1 680 Kč.

III. Zastupitelstvo města souhlasí:

1. Se závěrečným vyúčtováním za rok 2014, a to bez výhrad.

IV. Zastupitelstvo města volí:

1. Předsedou kontrolního výboru pana Petra Jablunku.

V. Zastupitelstvo města doporučuje:

Radě města přidělit veřejné zakázky uchazečům:

název zakázky	vítězný uchazeč
Rekonstrukce plynové kotelny a vyregulování soustavy ÚT, ZŠ Morkovice	HARKO, s.r.o.
Oprava chodníku Morkovice, ul. Komenského	PTÁČEK-pozemní stavby s.r.o.
Oprava chodníku Morkovice, ul. Uhřická	VHP Ivanovice na Hané, s.r.o.

Jan Jablunka
místostarosta

Mgr. Pavel Horák
starosta

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje
Územní odbor Kroměříž
Obvodní oddělení policie Morkovice - Slížany
Náměstí 26, 768 33 Morkovice

Č. j. KRPZ-1770-1/ČJ-2015-150815-ZST

Morkovice 6. ledna 2015
Počet stran: 2

Městský úřad Morkovice -Slížany
k rukám starosty

Zpráva o bezpečnostní situaci za rok 2014 – Morkovice - Slížany

V roce 2014 bylo na teritoriu Obvodního oddělení Policie ČR v Morkovicích spácháno celkem 270 trestných činů (nárůst o 30 skutků oproti roku 2013) a 1.412 přestupků (o 300 více než v roce 2013), z toho bylo 993 přestupků vyřešeno v blokovém řízení. V loňském roce se nám v rámci trestního řízení podařilo dosáhnout objasněnosti přes 65 %. Výkon služby je na rozloze 250 km² pro cca 16.500 obyvatel ze 47 obcí a osad zajišťován 15-ti policisty.

V teritoriu města Morkovice-Slížany bylo spácháno celkem **36** trestných činů (**50** v roce 2013)

Morkovice - Slížany – trestné činy

13x krádež
6x zanedbání povinné výživy
4x ublížení na zdraví
4x ohrožení pod vlivem návykové látky
2x podvod
2x neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku
2x účast na sebevraždě
1x porušování domovní svobody
1x nebezpečné vyhrožování
1x ublížení na zdraví z nedbalosti

Co se týče přestupků, tak v obci Morkovice - Slížany bylo šetřeno celkem **169** přestupků (**149** v roce 2013).

Morkovice - Slížany - přestupky

- 126x přestupek v dopravě
- 21x přestupek proti majetku
- 18x přestupek proti občanskému soužití
- 2x přestupek proti veřejnému pořádku
- 1x přestupek na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi
- 1x přestupek na úseku zemědělství, myslivosti a rybářství

Zpracoval:

pprap. Miroslav Bajer
vrchní asistent



Schválil:

npor. Ing. Zdeněk Štelc
vedoucí oddělení



Rozpočtové opatření č. 2

		Příjmy		
		rozpočet	změna	upr. rozpočet
položka	Daňové příjmy			
1111	daň z příjmů FO ze závislé činnosti	5 600 000		5 600 000
1112	daň z příjmů FO ze sam. výdělečné čin.	150 000		150 000
1113	daň z příjmů FO z kapitálových výnosů	700 000		700 000
1121	daň z příjmů právnických osob	6 100 000		6 100 000
1122	daň z příjmů právnických osob za obec	0	3 652 000	3 652 000
1211	DPH	13 600 000		13 600 000
1340	poplatek za komunální odpad	1 156 000	144 000	1 300 000
1341-7	ostatní poplatky (ze psů, za už. veř. prostr., ze vstupného)	50 000		50 000
1351-5	odvod z loterií a výherních hracích přístrojů	1 150 000		1 150 000
1361	správní poplatky	200 000		200 000
1511	daň z nemovitostí	2 230 000		2 230 000
		0		0
paragraf	Nedaňové příjmy	0		0
211*	příjmy z úhrad dobývacího prostoru	80 000	13 000	93 000
221	prodej s.r.o. Nádraží	0	200 000	200 000
232*	dividendy (VAK Kroměříž)	0		0
311*	odvody příspěvkových organizací	50 000		50 000
331*	kultura – činnosti knihovnické a činnosti muzeí	2 282 000		2 282 000
3612	bytové hospodářství	1 059 000		1 059 000
3613	nebytové hospodářství	40 000		40 000
3632	pohřebnictví	0		0
3639	komunální služby a územní rozvoj	300 000		300 000
372*	nakládání s odpady	420 000		420 000
435*	služby sociální péče (DPS)	30 000		30 000
551*	požární ochrana (pronájem sálu hasičské zbrojnice)	100 000		100 000
617*	činnost místní správy	10 000	30 000	40 000
631*	příjmy z úroků	120 000		120 000
6409	příjmy z pronájmu pozemků	0		0
		0		0
paragraf	Kapitálové příjmy	0		0
2321	prodej podílu na ČOV	0		0
6409	prodej pozemků	0		0
		0		0
položka	Dotace	0		0
4111	neinvestiční ze SR z VPS (volby)	0		0
4112	neinvestiční ze SR v rámci souhrn. dotačního vztahu	2 726 000		2 726 000
4113-6	ostatní neinvestiční přijaté transfery od státu	190 000	361 000	551 000
4121	neinvestiční transfery od obcí	0		0
4122	neinvestiční transfery od krajů	0		0
4152	neinvest.přijaté transfery od mezinárodních institucí	0	220 000	220 000
4213	investiční dotace ze státních fondů	0		0
4216	investiční dotace ze státního rozpočtu	0		0
Financování				
	- přenesená daňová povinnost	0		0
	- dlouhodobý úvěr	0		0
	- splátky úvěru	-1 411 000		-1 411 000
	- změna stavu účtů	-608 000	179 000	-429 000

Výdaje

		rozpočet	změna	upr. rozpočet
221*	pozemní komunikace	3 650 000	10 000	3 660 000
222*	silniční doprava	290 000		290 000
2310	pitná voda	70 000		70 000
232*	čištění a odvádění odpadních vod	50 000		50 000
2333	úpravy drobných vodních toků	0		0
3111	mateřská škola	1 200 000		1 200 000
3113	základní škola	6 110 000	2 000	6 112 000
3314	kultura – činnosti knihovnické	900 000	54 000	954 000
3315	kultura – činnosti muzeí	350 000		350 000
3319	kultura – ostatní činnosti	250 000		250 000
334*	sdělovací prostředky – Zpravodaj	150 000		150 000
339*	ostatní záležitosti kultury (sbor pro obč. zál.)	25 000		25 000
341*	tělovýchova (sportovní hala, hřiště, tribuna)	0	1 000	1 000
342*	tělovýchova (koupaliště, dětské hřiště)	500 000		500 000
3612	bytové hospodářství	540 000	40 000	580 000
3613	nebytové hospodářství	240 000	23 000	263 000
3631	veřejné osvětlení	450 000		450 000
3632	pohřebnictví	570 000		570 000
3633	výstavba a údržba inženýrských sítí	0	65 000	65 000
3636	územní rozvoj	10 000		10 000
3639	komunální služby a územní rozvoj	6 320 000	562 000	6 882 000
3721	sběr a svoz nebezpečného odpadu	0		0
3722	komunální odpad	1 783 000		1 783 000
3725	separovaný odpad	17 000	7 000	24 000
374*	veřejná zeleň, skládka, deratizace	700 000		700 000
434*	sociální péče a pomoc přistěhovalcům	0		0
435*	dům s pečovatelskou službou	200 000	28 000	228 000
5212	ochrana obyvatelstva	10 000		10 000
551*	požární ochrana	750 000		750 000
6112	zastupitelské orgány	1 200 000		1 200 000
6114	volby	0		0
6171	nákup dlouhodobého majetku	1 154 000	127 000	1 281 000
6171	dlouhodobý majetek („nová“ radnice)	1 000 000		1 000 000
6171	dotace organizacím	1 800 000		1 800 000
6 171	činnost místní správy	5 900 000	105 000	6 005 000
631*	služby peněžních ústavů	35 000		35 000
6 399	platby daní státnímu rozpočtu	0	3 775 000	3 775 000
640*	ostatní činnosti	100 000		100 000

	Příjmy celkem	38 343 000	4 620 000	42 963 000
	Výdaje celkem	36 324 000	4 799 000	41 123 000
	Financování celkem	-2 019 000	179 000	-1 840 000
	V-P-F	0	0	0

Závěrečný účet města Morkovice-Slížany za rok 2014

Závěrečný účet města Morkovice-Slížany je zpracován na základě ustanovení § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění a je v souladu s § 43 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v platném znění předložen zastupitelstvu města k projednání.

Závěrečný účet města má následující členění:

- 1) údaje o plnění rozpočtu
- 2) údaje o tvorbě a použití fondů
- 3) hospodaření zřízených nebo založených právnických osob
- 4) vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtu státních fondů, rozpočtu kraje, rozpočtům obcí a k hospodaření dalších osob
- 5) hospodaření Města Morkovice-Slížany
- 6) zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města

1. Plnění rozpočtu

A) Příjmy:

schválený rozpočet ¹	38 954 400,00 Kč
upravený rozpočet ²	57 714 400,00 Kč
skutečnost	57 873 096,47 Kč

B) Výdaje:

schválený rozpočet	36 464 400,00 Kč
upravený rozpočet	53 013 400,00 Kč
skutečnost	51 210 943,37 Kč

C) Financování:

schválený rozpočet	-2 490 000,00 Kč
upravený rozpočet	-4 701 000,00 Kč
skutečnost	-6 662 153,10 Kč

Pohledávky k 31.12.2014 1 945 056,00 Kč

Závazky k 31.12.2014 8 215 733,80 Kč

Podrobné údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném členění podle rozpočtové skladby tvoří přílohu č. 1, Rozvaha územního samosprávného celu tvoří přílohu č.2.

2. Údaje o tvorbě a použití fondů

A) Fond rozvoje bydlení

počáteční stav	1 198,75 Kč
poskytnuté půjčky	0,00 Kč
splátky půjček vč.úroků a popl.	18 910,72 Kč
zapojení fin.pr. do rozpočtu	19 910,72 Kč
konečný stav	0,00 Kč

B) Sociální fond

¹ Rozpočet schválený zastupitelstvem města dne 29.1.2014

² Rozpočet po úpravách provedených zastupitelstvem města v průběhu roku 2014

počáteční stav	12 059,00 Kč
čerpání celkem	98 759,25 Kč
z toho penzijní pojištění	53 050,00 Kč
příspěvek na obědy	45 709,25 Kč
příjmy	115 333,00 Kč
konečný stav	28 632,75 Kč

3. Hospodaření zřízených nebo založených právnických osob

A) ZŠ Morkovice, příspěvková organizace

Hospodaření skončilo kladným hospodářským výsledkem ve výši 367 744,82 Kč v hlavní činnosti a kladným hospodářským výsledkem 8 928,00 Kč v hospodářské činnosti.

B) MŠ Morkovice, příspěvková organizace

Hospodaření skončilo kladným hospodářským výsledkem v hlavní činnosti ve výši 122 522,81 Kč a kladným hospodářským výsledkem 9 149,00 Kč v hospodářské činnosti.

C) Technické služby Morkovice-Slížany, příspěvková organizace

Hospodaření skončilo kladným hospodářským výsledkem ve výši 878 532,92 Kč v hlavní činnosti a kladným hospodářským výsledkem 27 676,73 Kč v hospodářské činnosti.

D) Technické služby Morkovice-Slížany, s.r.o.

Hospodaření skončilo záporným hospodářským výsledkem ve výši – 4 007 612,58 Kč.

4. Vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtu státních fondů, rozpočtu kraje, rozpočtům obcí a k hospodářství dalších osob

A) Ke státnímu rozpočtu (v Kč)

	poskytnutá dotace	výdaje	vratka
výkon státní správy	2 740 400	2 740 400	0
volby do Parlamentu ČR	83 000	52 334	30 666
volby do Evrop. parlam.	81 200	63 547,99	17 652,01
dotace na azylanty	54 000	54 000	0
úřad práce	774 643	774 643	0

B) Ke státním fondům

	poskytnutá dotace	výdaje
SFŽP-zateplení tribuny	1 518 329,70	1 518 329,70
SFŽP-navýšení kap.komp.	2 125 672,13	2 125 672,13
SFŽP-obnova ZŠ	4 592 724,01	4 592 724,01
MMR ČR-územní plán	536 816,50	536 816,50

C) K rozpočtu kraje

	poskytnutá dotace	výdaje	vratka
HZS	51 500	51 500	0

D) K rozpočtu bci

	Rozpočet	skutečnost	rozdíl
příspěvek na neinvestiční náklady	59 000	46 496	12 504

- dotace

FC Morkovice	565 000,--
(dotace hala – 250 Kč/h)	33 000,--
Sokol Morkovice	205 000,--
(dotace hala – 250Kč/h)	26 625,--
Cantus Morkovice	75 000,--
MO-Český svaz chovatelů	60 000,--
Klub českých turistů	22 000,--
Svaz postižených civil. chorobami	3 000,--
SDH Morkovice	150 000,--
(dotace hala – 250Kč/h)	1 625,--
Myslivecké sdružení Hubert	15 000,--
Římskokatolická církev - investič-í	100 000,--
Bike Triatlon Morkovice	20 000,--
LŠU	360 000,--
HC Wild Bruins Morkovice o.s.	30 000,--
MS Lipina	15 000,--
Ochotníci Morkovice	52 000,--
ZO ČSOP Buchlovice	2 000,--
Klub dárců krve	6 000,--
Včelaři Morkovice	10 000,--
Moravský rybářský svaz Němčice n.H.	4 000,--
Morkovčanka	25 000,--
Charita „K“ Centrum	22 000,--
Orel o.s.	1 500,--
Tenis Morkovice	20 000,--
(dotace hala – 250 Kč/h)	30 250,--
Pečovatelská služba Kroměříž	120 000,--
Náboženská obec CČSH -investičn–	70 000,--
Celkem	2 044 000,--

5. Hospodaření Města Morkovice-Slížany

Hospodaření města skončilo se ziskem 623 524,33 Kč.

Výkaz zisku a ztráty tvoří přílohu č. 3.

6. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města

Při konečném přezkoumání hospodaření města Morkovice-Slížany za rok 2014 nebyly zjištěny chyby a nedostatky uvedené v ustanoven § 10 odst. 3 písm. b) a písm. c) zákona č. 420/2004 Sb.

Zpráva o výsledku hospodaření tvoří přílohu č.4

Přílohy:

Příloha č. 1 – Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu (FIN 2-12 M)

Příloha č. 2 – Rozvaha

Příloha č. 3 – Výkaz zisku a ztráty

Příloha č. 4 – Zpráva č. 327/2013/KŘ o výsledku přezkoumání hospodaření

Příloha č. 5 – Příloha k účetní záěrce

R O Z V A H A

ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI

Město Morkovice-Slížany; IČO 00287504; Náměstí 115, 768 33 Morkovice-Slížany

Obec nebo městská část hlavního města Prahy

Předmět činnosti:

sestavena k 31.12.2014

(v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Okamžik sestavení: 13.2.2015 v 14:18

Název položky	SU	1	2	3	4
		ÚČETNÍ OBDOBÍ			
		BĚŽNÉ			MINULÉ
		BRUTTO	KOREKCE	NETTO	
AKTIVA CELKEM		346 810 287,64	68 790 541,25	278 019 746,39	344 285 570,58
A. Stálá aktiva		342 260 358,48	68 718 956,25	273 541 402,23	342 410 304,04
I. Dlouhodobý nehmotný majetek		1 144 307,25	406 280,50	738 026,75	198 868,75
1. Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	012				
2. Software	013	139 174,00	117 787,25	21 386,75	33 602,75
3. Ocenitelná práva	014				
4. Povolenky na emise a preferenční limity	015				
5. Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018	153 033,25	153 033,25		
6. Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	019	271 830,00	135 460,00	136 370,00	165 266,00
7. Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	041	580 270,00		580 270,00	
8. Uspořádací účet tech.zhodnocení dlouhodobého nehm.majetku	044				
9. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	051				
10. Dlouhodobý nehmotný majetek určený k prodeji	035				
II. Dlouhodobý hmotný majetek		325 736 396,43	68 312 675,75	257 423 720,68	326 614 071,69
1. Pozemky	031	23 145 636,92		23 145 636,92	23 663 918,09
2. Kulturní předměty	032	141 028,00		141 028,00	141 028,00
3. Stavby	021	291 024 089,58	61 351 782,63	229 672 306,95	282 799 230,40
4. Samostatné hmot.movité věci a soubory hmot.movitých věcí	022	5 046 417,10	1 767 025,70	3 279 391,40	11 660 993,20
5. Pěstitelské celky trvalých porostů	025				
6. Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028	5 193 867,42	5 193 867,42		
7. Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	029				
8. Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	042	1 185 357,41		1 185 357,41	8 348 902,00
9. Uspořádací účet tech.zhodnocení dlouhodobého hm.majetku	045				
10. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	052				
11. Dlouhodobý hmotný majetek určený k prodeji	036				
III. Dlouhodobý finanční majetek		15 379 654,80	0,00	15 379 654,80	15 579 654,80
1. Majetkové účasti v osobách s rozhodujícím vlivem	061	749 000,00		749 000,00	949 000,00
2. Majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem	062				
3. Dluhové cenné papíry držené do splatnosti	063				
4. Dlouhodobé půjčky	067				
5. Termínované vklady dlouhodobé	068				
6. Ostatní dlouhodobý finanční majetek	069	14 630 654,80		14 630 654,80	14 630 654,80
7. Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	043				
8. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	053				
IV. Dlouhodobé pohledávky		0,00	0,00	0,00	17 708,80
1. Poskytnuté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	462				
2. Dlouhodobé pohledávky z postoupených úvěrů	464				
3. Dlouhodobé poskytnuté zálohy	465				
4. Dlouhodobé pohledávky z ručení	466				
5. Dlouhodobé pohledávky z nástrojů spolufinanc.ze zahraničí	468				
6. Ostatní dlouhodobé pohledávky	469				17 708,80
7. Dlouhodobé poskytnuté zálohy na transfery	471				
B. Oběžná aktiva		4 549 929,16	71 585,00	4 478 344,16	1 875 266,54
I. Zásoby		8 669,50	0,00	8 669,50	8 852,36
1. Pořízení materiálu	111				
2. Materiál na skladě	112				
3. Materiál na cestě	119				
4. Nedokončená výroba	121				

5. Polotovary vlastní výroby	122				
6. Výrobky	123				
7. Pořízení zboží	131				
8. Zboží na skladě	132	8 669,50		8 669,50	8 852,36
9. Zboží na cestě	138				
10. Ostatní zásoby	139				
II. Krátkodobé pohledávky		2 016 641,00	71 585,00	1 945 056,00	1 232 845,41
1. Odběratelé	311	554 396,00	16 544,40	537 851,60	366 482,00
2. Směnky k inkasu	312				
3. Pohledávky za eskontované cenné papíry	313				
4. Krátkodobé poskytnuté zálohy	314	1 113 351,00		1 113 351,00	315 964,00
5. Jiné pohledávky z hlavní činnosti	315	131 541,00	55 040,60	76 500,40	64 720,30
6. Poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé	316				
7. Krátkodobé pohledávky z postoupených úvěrů	317				
8. Pohledávky z přerozdělovaných daní	319				
9. Pohledávky za zaměstnanci	335	6 202,00		6 202,00	5 935,00
10. Sociální zabezpečení	336				
11. Zdravotní pojištění	337				
12. Důchodové spoření	338				
13. Daň z příjmu	341				
14. Jiné přímé daně	342				
15. Daň z přidané hodnoty	343				
16. Jiné daně a poplatky	344				
17. Pohledávky za vybranými ústředními vlád. Institucemi	346	132 134,00		132 134,00	101 164,00
18. Pohledávky za vybranými místními vlád. Institucemi	348				
23. Krátkodobé pohledávky z ručení	361				
24. Pevné termínové operace a opce	363				
25. Pohledávky z finančního zajištění	365				
26. Pohledávky z vydaných dluhopisů	367				
27. Krátkodobé pohledávky z nástrojů spolufinanc.ze zahraničí	371				
28. Krátkodobé poskytnuté zálohy na transfery	373	9 693,00		9 693,00	120 000,00
29. Náklady příštích období	381	69 324,00		69 324,00	12 950,00
30. Příjmy příštích období	385				245 630,11
31. Dohadné účty aktivní	388				
32. Ostatní krátkodobé pohledávky	377				
III. Krátkodobý finanční majetek		2 524 618,66	0,00	2 524 618,66	633 568,77
1. Majetkové cenné papíry k obchodování	251				
2. Dluhové cenné papíry k obchodování	253				
3. Jiné cenné papíry	256				
4. Termínované vklady krátkodobé	244				
5. Jiné běžné účty	245				
9. Běžný účet	241				
11. Základní běžný účet územních samosprávných celků	231	2 524 553,66		2 524 553,66	632 370,02
12. Běžné účty fondů územních samosprávných celků	236				1 198,75
15. Ceniny	263				
16. Peníze na cestě	262				
17. Pokladna	261	65,00		65,00	

Název položky	SU	1	2
		ÚČETNÍ OBDOBÍ	
		BĚŽNÉ	MINULÉ
PASIVA CELKEM		278 019 746,39	344 285 570,58
C. Vlastní kapitál		253 899 747,07	309 750 258,23
I. Jmění účetní jednotky a upravující položky		214 932 178,12	271 403 879,81
1. Jmění účetní jednotky	401	152 243 712,37	185 550 999,92
3. Transfery na pořízení dlouhodobého majetku	403	132 272 729,95	155 437 144,09
4. Kurzové rozdíly	405		
5. Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	406	-69 771 763,70	-69 771 763,70
6. Jiné oceňovací rozdíly	407	191 063,50	191 063,50
7. Opravy minulých období	408	-3 564,00	-3 564,00

II. Fondy účetní jednotky		28 632,75	30 966,55
6. Ostatní fondy	419	28 632,75	30 966,55
III. Výsledek hospodaření		38 938 936,20	38 315 411,87
1. Výsledek hospodaření běžného účetního období		623 524,33	9 587 240,54
2. Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	431		
3. Výsledek hospodaření předcházejících účetních období	432	38 315 411,87	28 728 171,33
D. Cizí zdroje		24 119 999,32	34 535 312,35
I. Rezervy		0,00	0,00
1. Rezervy	441		
II. Dlouhodobé závazky		15 904 265,52	30 468 121,93
1. Dlouhodobé úvěry	451	11 806 090,86	16 525 577,27
2. Přijaté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	452		
3. Dlouhodobé závazky z vydaných dluhopisů	453		
4. Dlouhodobé přijaté zálohy	455	4 098 174,66	13 942 544,66
5. Dlouhodobé závazky z ručení	456		
6. Dlouhodobé směnky k úhradě	457		
7. Dlouhodobé závazky z nástrojů spolufinanc. ze zahraničí	458		
8. Ostatní dlouhodobé závazky	459		
9. Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	472		
III. Krátkodobé závazky		8 215 733,80	4 067 190,42
1. Krátkodobé úvěry	281		
2. Eskontované krátkodobé dluhopisy (směnky)	282		
3. Krátkodobé závazky z vydaných dluhopisů	283		
4. Jiné krátkodobé půjčky	289		
5. Dodavatelé	321	165 000,93	1 908 776,97
6. Směnky k úhradě	322		
7. Krátkodobé přijaté zálohy	324	806 379,00	356 430,00
8. Závazky z dělené správy	325		
9. Přijaté návratné finanční výpomoci krátkodobé	326		
10. Zaměstnanci	331	377 042,00	349 128,00
11. Jiné závazky vůči zaměstnancům	333		1 518,00
12. Sociální zabezpečení	336	124 415,00	176 145,00
13. Zdravotní pojištění	337	57 709,00	
14. Důchodové spoření	338		
15. Daň z příjmů	341		
16. Jiné přímé daně	342	39 866,00	39 589,00
17. Daň z přidané hodnoty	343	50 666,86	38 904,59
18. Jiné daně a poplatky	344		
19. Závazky k osobám mimo vybrané vládní instituce	345		
20. Závazky k vybraným ústředním vládním institucím	347	48 318,01	37 631,86
21. Závazky k vybraným místním vládním institucím	349		
28. Krátkodobé závazky z ručení	362		
29. Pevné termínové operace a opce	363		
31. Závazky z finančního zajištění	366		
32. Závazky z upsaných nesplacených cen.papírů a podílů	368		
33. Krátkodobé závazky z nástrojů spolufinanc. ze zahraničí	372		
34. Krátkodobé přijaté zálohy na transfery	374		
35. Výdaje příštích období	383	2 000 000,00	
36. Výnosy příštích období	384	4 001 210,00	954 940,00
37. Dohadné účty pasivní	389	523 000,00	180 000,00
38. Ostatní krátkodobé závazky	378	22 127,00	24 127,00

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY

ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI

Město Morkovice-Slížany; IČO 00287504; Náměstí 115, 768 33 Morkovice-Slížany

Obec nebo městská část hlavního města Prahy

Předmět činnosti:

sestavena k 31.12.2014

(v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Okamžik sestavení: 13.2.2015 v 14:18

Název položky	účet	1	2	3	4
		ÚČETNÍ OBDOBÍ			
		Běžné		Minulé	
		Hlavní činnost	Hospodářská činnost	Hlavní činnost	Hospodářská činnost
A. NÁKLADY CELKEM		78 231 832,97		34 342 135,00	
I. Náklady z činnosti		59 906 398,72		25 038 969,60	
1. Spotřeba materiálu	501	848 088,97		732 509,35	
2. Spotřeba energie	502	908 361,11		1 103 280,27	
3. Spotřeba jiných neskladovatelných dodávek	503				
4. Prodané zboží	504				
5. Aktivace dlouhodobého majetku	506				
6. Aktivace oběžného majetku	507				
7. Změna stavu zásob vlastní výroby	508				
8. Opravy a udržování	511	5 954 767,65		1 319 963,12	
9. Cestovné	512	5 215,00		3 726,00	
10. Náklady na reprezentaci	513	93 175,00		60 185,00	
11. Aktivace vnitroorganizačních služeb	516				
12. Ostatní služby	518	3 938 948,58		7 418 400,72	
13. Mzdové náklady	521	5 365 345,00		4 794 543,00	
14. Zákonné sociální pojištění	524	380 191,00		1 457 405,00	
15. Jiné sociální pojištění	525	1 112 972,00		11 376,00	
16. Zákonné sociální náklady	527				
17. Jiné sociální náklady	528				
18. Daň silniční	531				
19. Daň z nemovitostí	532	771 012,00		67 898,00	
20. Jiné daně a poplatky	538	21 000,00		15 500,00	
22. Smluvní pokuty a úroky z prodlení	541				
23. Jiné pokuty a penále	542	10 000,00			
24. Dary a jiná bezúplatná předání	543	135 397,00		118 314,00	
25. Prodaný materiál	544				
26. Manka a škody	547			283 410,00	
27. Tvorba fondů	548	115 333,00		104 994,00	
28. Odpisy dlouhodobého majetku	551	5 918 562,86		6 498 829,80	
29. Prodaný dlouhodobý nehmotný majetek	552				
30. Prodaný dlouhodobý hmotný majetek	553	33 420 545,40		37 984,00	
31. Prodané pozemky	554	198 512,91		105 507,96	
32. Tvorba a zúčtování rezerv	555				
33. Tvorba a zúčtování opravných položek	556	47 553,30		-1 721,40	
34. Náklady z vyřazených pohledávek	557	-1 500,00		26 060,00	
35. Náklady z drobného dlouhodobého majetku	558	493 662,94		748 213,78	
36. Ostatní náklady z činnosti	549	169 255,00		132 591,00	
II. Finanční náklady		662 280,45		815 709,00	
1. Prodané cenné papíry a podíly	561				
2. Úroky	562	662 277,89		815 708,18	
3. Kurzové ztráty	563				
4. Náklady z přecenění reálnou hodnotou	564				
5. Ostatní finanční náklady	569	2,56		0,82	
III. Náklady na transfery		13 661 943,80		7 527 576,40	
2. Náklady vybraných místních vlád, institucí na transfery	572	13 661 943,80		7 527 576,40	
V. Daň z příjmů		4 001 210,00		959 880,00	
1. Daň z příjmů	591	4 001 210,00		959 880,00	
2. Dodatečné odvody daně z příjmů	595				

Název položky	účet	1	2	3	4
		ÚČETNÍ OBDOBÍ			
		Běžné		Minulé	
		Hlavní činnost	Hospodářská činnost	Hlavní činnost	Hospodářská činnost
B. VÝNOSY CELKEM		78 855 357,30		43 929 375,54	
I. Výnosy z činností		21 873 914,28		6 915 076,58	
1. Výnosy z prodeje vlastních výrobků	601				
2. Výnosy z prodeje služeb	602	282 045,70		291 895,69	
3. Výnosy z pronájmu	603	3 686 396,02		3 821 677,34	
4. Výnosy z prodaného zboží	604	12 520,90		8 667,55	
5. Výnosy ze správních poplatků	605	276 220,00		200 210,00	
6. Výnosy z místních poplatků	606	1 254 293,00		1 317 891,00	
8. Jiné výnosy z vlastních výkonů	609	337 206,00		226 955,00	
9. Smluvní pokuty a úroky z prodlení	641				
10. Jiné pokuty a penále	642				
11. Výnosy z vyřazených pohledávek	643				
12. Výnosy z prodeje materiálů	644	413,20			
13. Výnosy z prodeje dlouhodobého nehmotného majetku	645				
14. Výnosy z prodeje dlouhodobého hmot.majetku kromě pozemků	646	14 775 719,17		500,00	
15. Výnosy z prodeje pozemků	647	201 599,79		821 205,00	
16. Čerpání fondů	648				
17. Ostatní výnosy z činnosti	649	1 047 500,50		226 075,00	
II. Finanční výnosy		216 707,96		164 026,33	
1. Výnosy z prodeje cenných papírů a podílů	661				
2. Úroky	662				
3. Kurzové zisky	663				
4. Výnosy z přecenění reálnou hodnotou	664				
5. Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	665	212 364,00		159 273,00	
6. Ostatní finanční výnosy	669	4 343,96		4 753,33	
IV. Výnosy z transferů		24 613 619,16		6 672 304,44	
2. Výnosy vybraných místních vládních institucí z transferů	672	24 613 619,16		6 672 304,44	
V. Výnosy ze sdílených daní a poplatků		32 151 115,90		30 177 968,19	
1. Výnosy ze sdílené daně z příjmů fyzických osob	681	6 336 119,70		6 459 777,86	
2. Výnosy ze sdílené daně z příjmů právnických osob	682	8 097 885,88		7 176 007,41	
3. Výnosy ze sdílené daně z přidané hodnoty	684	14 097 458,00		13 193 230,35	
4. Výnosy ze sdílených spotřebních daní	685				
5. Výnosy ze sdílených majetkových daní	686	2 215 207,79		2 238 615,08	
6. Výnosy z ostatních sdílených daní a poplatků	688	1 404 444,53		1 110 337,49	
C. VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ					
1. Výsledek hospodaření před zdaněním		4 624 734,33		10 547 120,54	
2. Výsledek hospodaření běžného účetního období		623 524,33		9 587 240,54	

SOUHRNNÝ PROTOKOL

Název výběrového řízení:	Rekonstrukce plynové kotelny a vyregulování soustavy ÚT
Typ výběrového řízení:	ERMMA (id:1141)
Čas vyhlášení:	23.03.2015 10:00
Čas ukončení:	15.04.2015 16:44
Vyhlašovatel:	Město Morkovice Slížany, Náměstí 29, Morkovice, PSČ: 768 33, Česká republika, Pavel Horák, +420 573 370 006, mesto@morkovice.slizany.cz
Administrátor:	Město Morkovice Slížany, Náměstí 29, Morkovice, PSČ: 768 33, Česká republika, Ondřej Žídek, +420 721 849 199, zidek@proebiz.com
Měna:	CZK
Pro určení pořadí účastníků je určující:	Celková nabídka účastníka
Počet položek celkem:	1
Počet položek aktivních:	1
Počet položek započítávaných do celkové sumy:	1
Protokol je platný k:	17.04.2015 07:33:42
Protokol vygenerován v:	17.04.2015 07:33:42

Účastník	Položek obsazených/celkem	Vstupní	Celková nabídka účastníka	Pořadí účastníka
HARKO s.r.o.	1/1	3 682 857.00	2 899 000.00	1
INSTALACE plus, spol. s r.o.	1/1	3 628 841.00	2 900 000.00	2
TOPIČ, s.r.o.	1/1	3 974 205.00	3 000 000.00	3
TOPEXKM, s.r.o. (vyřazen)	0/1			vyř.
HORTECH KOJETÍN s.r.o. (vyřazen)	0/1			vyř.
INAST, s.r.o. (vyřazen)	0/1			vyř.
INPROST, s.r.o. (vyřazen)	0/1			vyř.
Milan Topič, Seprom (vyřazen)	0/1			vyř.
Rovina, a.s. (vyřazen)	0/1			vyř.
Install spol. s.r.o. (vyřazen)	0/1			vyř.
EKOINVESTA spol. s r.o. (vyřazen)	0/1			vyř.



Město Morkovice-Slížany

Náměstí 29, 768 33 Morkovice

V Morkovicích dne 10.6.2015

Protokol o posouzení a hodnocení nabídek

Komise ustanovená zadavatelem za účelem posouzení a hodnocení nabídek podaných na plnění veřejné zakázky malého rozsahu s názvem

„Oprava chodníku Morkovice, ul. Nádražní“

se sešla dne 10.6.2015 15:30 hod. v kanceláři starosty města na adrese Sokolská 700, Morkovice-Slížany ke svému jednání v následujícím složení:

Předseda: Horák Pavel, Mgr.

Členové: Jablunka Jan
Bleša Jan, Ing.
Ševčíková Monika
Vinklárek Jiří

Program jednání:

1. Informace o průběhu veřejné zakázky
2. Otevírání obálek s nabídkami
3. Posouzení prokázání splnění kvalifikace uchazečů
4. Posouzení nabídek
5. Hodnocení nabídek

K bodu 1 programu:

Předseda komise seznámil účastníky jednání s dosavadním průběhem zadávání veřejné zakázky, zejména s textem výzvy k podání nabídky a k prokázání kvalifikace a zadávací dokumentací.

Komise byla seznámena se seznamem zájemců, kteří byli vyzváni k podání nabídky a k prokázání kvalifikace k předmětné veřejné zakázce. Osloveni byli následující dodavatelé:

1. Správa a údržba silnic Kroměřížska s.r.o.
Kotojedy 56
767 01 Kroměříž
2. PTÁČEK pozemní stavby s.r.o.
Podvalí 629
752 01 Kojetín I.-Město
3. SMO a.s
Zlínská 172
765 02 Otrokovice
4. RAPOS, spol. s r. o.
Nerudova 325
769 01 Holešov

K bodu 2 programu:

Členům komise byly předloženy 4 nabídky doručené ve lhůtě pro podání nabídek. Obálky s nabídkami byly otevřeny v pořadí podle pořadového čísla doručení. Nabídku podali tito uchazeči:

pořadové číslo	uchazeč
1	RAPOS, spol. s r. o..
2	SMO a.s
3	Správa a údržba silnic Kroměřížska s.r.o.
4	PTÁČEK-pozemní stavby s.r.o.

K bodu 4 programu:

Komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazečů z hlediska požadavků stanovených zadavatelem ve výzvě k podání nabídky. Kvalifikaci v požadovaném rozsahu prokázali všichni uchazeči.

K bodu 5 programu:

Komise provedla posouzení nabídek s konstatováním, že všechny nabídky splňují požadavky zadavatele uvedené ve výzvě k podání nabídky a v zadávací dokumentaci. Žádná z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Popis způsobu hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny podle hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny. Hodnocena byla celková výše nabídkové ceny uvedená v návrhu smlouvy, přičemž je rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty. Hodnotící komise seřadí hodnocené nabídky podle výše nabídkové ceny vzestupně od nejnížší nabídkové ceny po nejvyšší. Nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnížší nabídkovou cenou.

Výsledek hodnocení nabídek

Nabídky byly vyhodnoceny v tomto pořadí – hodnocené nabídky seřazeny podle výše nabídkové ceny vzestupně od nejnížší nabídkové ceny po nejvyšší:

Pořadí:	Uchazeč	Nabídková cena
1	PTÁČEK-pozemní stavby s.r.o.	2 466 155,17
2	RAPOS, spol. s r. o..	2 508 503,00
3	SMO a.s	2 556 168,97
4	Správa a údržba silnic Kroměřížska s.r.o.	2 612 291,07

Jako nabídka s nejnížší nabídkovou cenou byla komisí vyhodnocena nabídka uchazeče PTÁČEK-pozemní stavby s.r.o., Podvalí 629,752 01 Kojetín I.-Město

Jednání komise ukončeno dne 25.6.2014 v 17,00 h



Město Morkovice-Slížany

Náměstí 29, 768 33 Morkovice

V Morkovicích dne 10.6.2015

Protokol o posouzení a hodnocení nabídek

Komise ustanovená zadavatelem za účelem posouzení a hodnocení nabídek podaných na plnění veřejné zakázky malého rozsahu s názvem

„Oprava chodníku Morkovice, ul. Uhřická“

se sešla dne 10.6.2015 15:30 hod. v kanceláři starosty města na adrese Sokolská 700, Morkovice-Slížany ke svému jednání v následujícím složení:

Předseda: Horák Pavel, Mgr.
Členové: Jablunka Jan
Bleša Jan, Ing.
Ševčíková Monika
Vinklárek Jiří

Program jednání:

1. Informace o průběhu veřejné zakázky
2. Otevírání obálek s nabídkami
3. Posouzení prokázání splnění kvalifikace uchazečů
4. Posouzení nabídek
5. Hodnocení nabídek

K bodu 1 programu:

Předseda komise seznámil účastníky jednání s dosavadním průběhem zadávání veřejné zakázky, zejména s textem výzvy k podání nabídky a k prokázání kvalifikace a zadávací dokumentací.

Komise byla seznámena se seznamem zájemců, kteří byli vyzváni k podání nabídky a k prokázání kvalifikace k předmětné veřejné zakázce. Osloveni byli následující dodavatelé:

1. NV Profi Dlažba, s.r.o.
Londýnská 730/59
120 00 Praha 2
2. VHP Ivanovice na Hané, s.r.o.
Rostislavova 528
683 23 Ivanovice na Hané
3. K + S stavební s.r.o.
Vrchlického 2899/31
767 01 Kroměříž
4. ČAK CZ s.r.o.
Obvodová 3656
767 01 Kroměříž

K bodu 2 programu:

Členům komise byly předloženy 4 nabídky doručené ve lhůtě pro podání nabídek. Obálky s nabídkami byly otevřeny v pořadí podle pořadového čísla doručení. Nabídku podali tito uchazeči:

pořadové číslo	uchazeč
1	K + S stavební s.r.o.
2	VHP Ivanovice na Hané, s.r.o.
3	ČAK CZ s.r.o.
4	NV Profi Dlažba, s.r.o.

K bodu 4 programu:

Uchazeč č. 4 prokazuje základní kvalifikační předpoklady výpisem z obchodního rejstříku, pořízeným z www stránek ministerstva spravedlnosti. Přitom ve výzvě k podání nabídky je uvedeno, že základní kvalifikační předpoklady prokazuje uchazeč předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné evidence, ne starší než 90 dnů ke dni podání nabídky (nesmí být pořízen prostřednictvím sítě internet). V předloženém výpisu je jediný předmět podnikání, a to Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Takto povolený předmět podnikání neopravňuje ke zhotovení poptávané veřejné zakázky. Uchazeč č. 4 dále nepředložil prohlášení podepsané oprávněnou osobou za dodavatele jednat, že vůči majetku dodavatele neprobíhá insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů; že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, že nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, nebo na pojistném a na penále na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti; že mu nebyla v posledních 3 letech pravomocně uložena pokuta za umožnění výkonu nelegální práce podle zvláštního právního předpisu.

Uchazeč č. 4 nepředložil reference.

Komise posoudila prokázání splnění kvalifikace uchazečů z hlediska požadavků stanovených zadavatelem ve výzvě k podání nabídky. Kvalifikaci v požadovaném rozsahu prokázali uchazeči p.č. 1, 2 a 3. Uchazeč č. 4 neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů a dále neprokázal ani splnění technických kvalifikačních předpokladů.

K bodu 5 programu:

Komise provedla hodnocení nabídek s konstatováním, že hodnocené nabídky č. 1, 2 a 3 splňují požadavky zadavatele uvedené ve výzvě k podání nabídky a v zadávací dokumentaci. Žádná z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Popis způsobu hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny podle hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny. Hodnocena byla celková výše nabídkové ceny uvedená v návrhu smlouvy, přičemž je rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty. Hodnotící komise seřadí hodnocené nabídky podle výše nabídkové ceny vzestupně od nejnížší nabídkové ceny po nejvyšší. Nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnížší nabídkovou cenou.

Výsledek hodnocení nabídek

Nabídky byly vyhodnoceny v tomto pořadí – hodnocené nabídky seřazeny podle výše nabídkové ceny vzestupně od nejnížší nabídkové ceny po nejvyšší:

Pořadí:	Uchazeč	Nabídková cena
1	VHP Ivanovice na Hané, s.r.o.	695 660,00
2	ČAK CZ s.r.o.	873 129,63
3	K + S stavební s.r.o.	987 133,29

(Nabídková cena uchazeče č. 4 byla 1 058 888,07 Kč bez DPH)

Jako nabídka s nejnížší nabídkovou cenou byla komisí vyhodnocena nabídka uchazeče VHP Ivanovice na Hané, s.r.o., Rostislavova 528, 683 23 Ivanovice na Hané

Jednání komise ukončeno dne 25.6.2014 v 17,00 h

Nová radnice? Jde to i jinak.

Jako zastupitelé města jsme se rozhodli vyjádřit svůj názor na záměr výstavby nové radnice. Jsme přesvědčeni, že je téměř hřích nevyužít stavu a prostoru, který nastal po zbourání staré radnice k jinému využití, než opětovnému zastavění prostoru budovou radnice.

Všichni, kteří chodíme kolem tohoto místa, musíme zaregistrovat úplně jiný pohled a otevřený prostor, který se nabízí k revitalizaci bez zástavby. Naše vize je taková, že nepočítáme se zástavbou tohoto prostoru novou budovou radnice. Náměstí tímto prostorem získává úplně jinou dimenzi a zástavbou bychom se vrátili zpět do situace nikoli náměstí, ale „rozšířené ulice“. Otevírají se tím nové prostory se zelení, lavičkami i parkovacími místy. Nabízí se jedinečná možnost napojení náměstí přímo na zámecký park, samozřejmě za situace, kdy město by bylo vlastníkem zámku. Představme si zámeckou zahradu s chodníky a lavičkami, s novou výsadbou stromů při zachování starých a ošetřených stromů. Od DPS a budoucího nového domu pro seniory by se přes zámeckou zahradu přišlo až na náměstí. Vzniklo by tím nejen pomyslné, ale i faktické propojení náměstí, zámku, bytových domů až po základní a mateřskou školu. Zámek, jako možné sídlo radnice se zahradou, by byl součástí náměstí stejně tak, jako se opticky „přiblížil“ kostel, dominantní budova náměstí.

Tato vize chce odvahu chtít něco změnit. Jako morkovčáci jsme přesvědčeni, že za realizaci této vize nám naši potomci nebudou spílat, ale řeknou, že to bylo správné rozhodnutí. Nových administrativních budov lze stavět tisíce. Zachovat historii a chovat se ke svému městu ohleduplně a citlivě a nebát se změn je dle našeho názoru správná cesta. Tato vize si vyžádá samozřejmě finanční prostředky, ale rozhodně však nižší a s vyšší přidanou hodnotou pro život v Morkovicích a Slížanech než nová budova radnice, kterou až tak často jako občané nepotřebujeme. Navíc na revitalizaci náměstí a zámeckého parku lze požádat o dotaci z evropských fondů.

V případě obtížné uskutečnitelnosti této varianty máme připraveny i jiné návrhy, nicméně tento považujeme za nejvhodnější.

Handlová Ilja, Ing. Horáková Soňa, Jablunka Petr, Koutňák Martin, Lejsalová Eva, Vinklárek Jiří

Další alternativy sídla radnice:

1. Ponechat radnici v budově Agrodružstva, provést modernizaci a rekonstrukci patra, ve kterém radnice sídlí. Výtah by byl umístěn uvnitř budovy v prostoru schodiště. To všechno by vyžadovalo souhlas Agrodružstva a musela by být dlouhodobá smlouva o pronájmu a nebo koupit budovu a mít ji ve vlastnictví města a pronajímat Agrodružstvu.

2. Dům čp. 29 na Náměstí. V současné době chátrá a je „ozdobou“ náměstí. Radnice by měla půdorys písmena L s přízemím a prvním patrem a to po celé délce budovy, tedy i ze strany od OD. V přízemí při čelním pohledu by mohly být zachovány komerční prostory. Z boční strany v přízemí by byla knihovna nebo rovněž komerční prostory. Celé vrchní patro by sloužilo radnici. Výtah pro imobilní či starší spoluobčany by byl přistavěn z atria, ale vně budovy. Parkoviště pro návštěvy uvnitř atria..

3. Budova bývalého kláštera první patro. V současné době sídlo ZUŠ. V případě potřeby je možno realizovat přístavbu směrem do zahrady. Výtah pro imobilní nebo starší osoby by byl přistavěn vně budovy ze strany zahrady. ZUŠ by se mohla přestěhovat do pronajatých prostor radnice v budově Agrodružstva.

I v případě realizace některé výše uvedené varianty, počítáme s koupí zámku a jeho přeměnou na kulturní centrum Morkovic-Slížan a sídlo knihovny. Vybudování prostředí pro setkávání občanů a hostů města. Pořádání besed, koncertů. Revitalizace zámecké zahrady a její propojení přímo na náměstí.