

Městský úřad Morkovice  
Stavební úřad  
Náměstí 900  
768 33 Morkovice

V Uherském Hradišti dne 7.2.2025

**Žádost o poskytnutí informací  
dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění předpisů následujících**

Vážený,  
tímto žádám o poskytnutí informací s odkazem na výše uvedený zákon, a to:

*Není-li v textu uvedeno jinak, týkají se otázky*

- *období od 1.7.2024 do 31.1.2025*
  - *zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění předpisů následujících („dále jen stavební zákon“)*
1. Kolik pracovníků, kteří vykonávají přenesenou působnost na úseku územního plánování a stavebního řádu, měl váš úřad k 31.1.2025?
  2. Kolik žádostí o vydání povolení záměru bylo od 1.7.2024 do 31.1.2025 u vašeho úřadu podáno?
  3. Kolik takto podaných žádostí se týkalo
    - a. stavebního záměru,
      - i. a jaké tři typy staveb nebo zařízení byly nejběžnější?
    - b. nestavebního záměru,
      - i. a kolik z toho se týkalo změny využití území,
      - ii. a kolik z toho se týkalo stanovení ochranného pásma?
  4. Kolik podaných žádostí bylo bezvadných?
  5. V kolika případech si musel váš úřad vyžádat u dotčeného orgánu vyjádření, koordinované vyjádření nebo závazné stanovisko ve smyslu § 184 odst. 3 stavebního zákona?
  6. V kolika případech váš úřad stihl ve lhůtě dle § 188 stavebního zákona (tj. nejpozději do 7 dnů od zahájení řízení) vyrozumět o zahájení řízení účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta?
  7. Kolik žádostí byl nucen stavební úřad odložit
    - a. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. a) stavebního zákona,
    - b. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. b) stavebního zákona,
    - c. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. c) stavebního zákona?
  8. Kolik výzev ve smyslu ustanovení § 185 odst. 2 stavebního zákona váš úřad byl nucen učinit?
  9. Jaký byly jiné nedostatky podaných žádostí, pro které musel stavební úřad vyzvat žadatele k odstranění vad žádosti ve smyslu § 185 odst. 1 stavebního zákona? (stačí uvedení dvou nečastějších)



10. V kolika případech byly účastníky řízení také osoby ve smyslu § 182 písm. e), tj. osoby, o nichž to stanoví jiný zákon? Dle kterého jiného zákona a jeho ustanovení se tyto osoby staly účastníky řízení?
11. V kolika případech váš úřad vyzval stavebníka k předložení oznámení záměru podle jiného předpisu, ve smyslu § 186 odst. 2 stavebního zákona, a v kolika případech bylo z tohoto důvodu řízení usnesením přerušeno?
12. V kolika řízeních váš úřad rozhodl o výjimce z požadavků na výstavbu? Co bylo předmětem udělené výjimky z požadavků na výstavbu (*postačuje uvést 3 nejčastější důvody*)?
13. Kolik řízení bylo vaším úřadem vedeno ve zrychleném řízení dle § 212 stavebního zákona? Kolik z těchto řízení nabylo právní moci k 31.1.2025?
14. V kolika případech váš úřad v řízení o žádosti o povolení záměru nařídil ústní jednání s ohledáním na místě?
15. Kolik ústních jednání bylo nařízeno z důvodu, že
  - a. v území, kde měl být povolen záměr nebyl vydán územní plán,
  - b. se jednalo o záměr EIA
16. Jaké byly jiné důvody pro nařízení ústního jednání?
17. V kolika případech nařídil váš úřad veřejné ústní jednání? Z jakého důvodu nařizoval váš úřad veřejné ústní jednání?
18. V kolika případech nařízeného veřejného ústního jednání byly vzneseny připomínky veřejnosti?
19. V kolika případech byly podány námitky účastníky řízení?
20. V kolika případech byly námitky podány účastníkem řízení, kterým
  - a. byla obec,
  - b. byly osoby ve smyslu § 182 písm. e) stavebního zákona?
21. V kolika případech
  - a. byla vznesena námitky o existenci nebo rozsahu věcných práv,
  - b. v kolika případech váš úřad řízení přerušil z důvodu uplatnění této námitky u věcně a místně příslušného soudu?
22. V kolika případech váš úřad vyhodnotil, že posuzovaný záměr není
  - a. v souladu s plánovací dokumentací a vymezením zastavěného území,
  - b. v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona,
  - c. v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
  - d. v souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčený veřejný zájem, a o jaký veřejný zájem se jednalo,
  - e. v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,
  - f. v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení?
23. V kolika případech byl k žádosti o povolení záměru předložen odborný posudek autorizovaného inspektora ve smyslu § 193 odst. 2 stavebního zákona věta druhá?
24. V kolika případech váš úřad vydal rozhodnutí ve lhůtě do 30 dnů od zahájení řízení, ve smyslu § 196 odst. 1 písm. a) stavebního zákona?
25. V kolika případech váš úřad vydal rozhodnutí ve lhůtě do 120 dnů od zahájení řízení, ve smyslu § 196 odst. 2 stavebního zákona?
26. V kolika případech váš úřad byl nucen zákonnou lhůtu o vydání rozhodnutí prodloužit



- a. z důvodu zvlášť složitého případu,
  - b. z důvodu řízení s velkým počtem účastníků?
27. Kolik rozhodnutí o povolení záměru váš úřad vydal o žádostech, které byly podány od 1.7.2024 do 31.12.2025? Kolika z nich byl povolen stavební záměr, a kolika z nich byl povolen záměr nestavební?
28. V kolika případech byla platnost povolení záměru stanovena
- a. na 2 roky,
  - b. na 3 roky,
  - c. na 4 roky,
  - d. na 5 let?
  - e. jaké byly důvody pro stanovené platnosti vydaného povolení delší než 2 roky?
29. Kolik vydaných rozhodnutí o povolení záměru vydaných od 1.7.2024 do 31.1.2025 nabylo právní moci v řízení před vaším stavebním úřadem (tj. případy, kdy nebylo podáno odvolání)?
30. V kolika případech bylo proti vydanému rozhodnutí o povolení záměru podáno odvolání?
31. V kolika případech bylo již o podaném odvolání rozhodnuto nadřízeným správním orgánem?
32. Kolik řízení bylo vaším úřadem vedeno k 31.1.2025, a to včetně řízení o žádostech podaných ještě do 30.6.2024 dle zákona č. 183/2006 Sb., po územním plánování a stavebním řádu?
33. Kolik kolaudačních řízení váš úřad vedl ve věci žádostí podaných od 1.7.2024 do 31.1.2025, a v kolika kolaudačních řízení byl přiložen k žádosti odborný posudek autorizovaného inspektora?
34. Kolik kolaudačních rozhodnutí váš úřad ve věci žádostí podaných v období od 1.7.2024 do 31.1.2025 vydal?
35. V kolika případech váš úřad povolil předčasné užívání stavby?
36. V kolika případech váš úřad, ve smyslu § 237 odst. 2 stavebního zákona
- a. povolil zkušební provoz,
  - b. nařídil zkušební provoz?

Odpovědi na výše uvedené dotazy, prosím, zašlete v zákonné lhůtě na e-mailovou adresu |  
V případě, že bude ze strany povinného subjektu požadována za poskytnutí informace náhrada, žádám o sdělení její výše o důvodu předem.

S úctou

---

Městský úřad Morkovice-Slížany, Náměstí 900, Morkovice  
768 33 Morkovice-Slížany  
Stavební úřad

---

Morkovice 12.2.2025

Č.j. 132/2025  
Sp. zn.: Inf-4/2025

Vyřizuje: Jablunková  
Tel: 573 502 814

Vážená paní,

sdělujeme Vám následující informace k Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím /dále jen „InfZ“, ve znění pozdějších předpisů, kterou jsme přijali dne 7.2.2025 pod č.j. 132/2025.

Ad 1/ K 31.1.2025 vykonávají přenesenou působnost na úseku územního plánování a stavebního řádu dva pracovníci.

Ad 2/ V uvedeném období bylo podáno 22 žádostí o vydání povolení záměru.

Ad 3a/ Z toho se 12 žádostí týkalo stavebního záměru, nejběžnější byly jednoduché stavby.

Ad 3b/ 10 žádostí se týkalo nestavebního záměru. Změny využití území – žádná žádost, stanovení ochranného pásma – žádná žádost.

Ad 4/ Bezvadných bylo 14 žádostí.

Ad 5/ Žádné vyjádření.

Ad 6/ V sedmi případech.

Ad 7/ Stavební úřad neodložil žádnou žádost.

Ad 8/ Stavební úřad učinil jednu výzvu.

Ad 9/ Nedostatky: vyjádření správců sítě.

Ad 10/ V žádném případě.

Ad 11/ V žádném případě.

Ad 12/ V žádném řízení.

Ad 13/ Žádné řízení.

Ad 14/ V žádném případě.

Ad 15/ Žádná ústní jednání.

Ad 16/ Žádné důvody.

Ad 17/ Nenařídil žádné veřejné jednání.

Ad 18/ V žádném případě.

- Ad 19/ V žádném případě.
- Ad 20/ V žádném případě.
- Ad 21/ V žádném případě.
- Ad 22/ V žádném případě.
- Ad 23/ V žádném případě.
- Ad 24/ Ve 12. případech.
- Ad 25/ V žádném případě.
- Ad 26/ V žádném případě.
- Ad 27/ Stavební úřad vydal v uvedeném období 9 rozhodnutí o povolení záměru. Z toho bylo bylo 6 záměrů nestavebních.
- Ad 28/ V devíti případech byla platnost povolení stanovena na 2 roky.
- Ad 29/ 22 povolení záměru v uvedeném období nabylo právní moci.
- Ad 30/ V žádném případě.
- Ad 31/ V žádném případě.
- Ad 32/ Stavební úřad vedl 29 řízení.
- Ad 33/ Stavební úřad vedl v uvedeném období 7 řízení, v žádném řízení nebyl k žádosti přiložen odborný posudek autorizovaného inspektora.
- Ad 34/ Stavební úřad v uvedeném období vydal 7 kolaudačních rozhodnutí.
- Ad 35/ V žádném případě.
- Ad 36/ V žádném případě.

Ve smyslu § 17 odst 2 „InfZ“ Vám nebudou účtovány žádné náklady za poskytnuté informace.

S pozdravem

  
Ilona Marková  
vedoucí stavebního úřadu  
Městský úřad Morkovice-Slížany

**MĚSTSKÝ ÚŘAD**  
**MORKOVICE - SLÍŽANY**  
Stavební úřad -1-  
okres Kroměříž • PSC 768 33