

Zápis ze zasedání zastupitelstva města Morkovice-Slížany č. 19, konaného dne 09. 8. 2017 v 18.00 hod. v zasedací místnosti Agrodružstva Morkovice

I. Při zahájení bylo přítomno 11 členů městského zastupitelstva.

Omluveni: I. Handlová, M. Koutňák, Š. Vojtušová, R. Klímek

Zápis ze zasedání zastupitelstva č. 18 byl schválen.

Návrhová komise: Mgr. Albrechtová B., Jablunka P.

Ověřovatelé zápisu: Ing. Horáková S., Štětina Vl.

Návrh členů návrhové komise a ověřovatelů zápisu byl schválen jednomyslně.

Program:

1. Dotace na opravu sokolovny
2. Seznámení s výsledky kontroly samostatné působnosti
3. Rozpočtové opatření č. 5

Program byl schválen jednomyslně.

II. Projednávání programu

1. Dotace na opravu sokolovny

Sokol Morkovice ve spolupráci s městem připravuje žádost o dotaci na opravu sokolovny z podprogramu Podpora materiálně technické základny sportu – příloha č. 2017-19/1. Náklady jsou 12 mil. Kč, spoluúčast je 4,8 mil. Kč

Oproti minulým letům se výrazně zhoršil poměr dotace x vlastní zdroje, a to z 80/20% na 60/40 %. Sokol již nemá možnost požadovanou spoluúčast z větší míry uhradit. Žadatelem o dotaci by měl být stále Sokol, protože je při hodnocení žádosti bodově zvýhodněn proti městu.

Na jednání s rozšířeným výborem Sokola byla projednána možnost budoucího převodu sokolovny (po 10 letech od dokončení rekonstrukce) na město a starosta Sokola Morkovice a jednatel byli pověřeni projednat s centrálními orgány organizace možnosti a podmínky tohoto převodu. Jednou z možností je např. uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě s kupní cenou 4,7 mil. Kč. Kupní cena by byla Sokolem použita na úhradu rekonstrukce sokolovny.

Žádost o dotaci je třeba podat do 15.8. a jednou z požadovaných příloh je souhlas zastupitelstva s poskytnutím finančních prostředků z rozpočtu města.

Je zřejmé, že do termínu podání žádosti není možné připravit kompletní smlouvy, je předložen návrh vyslovit nyní souhlas s poskytnutím finančních prostředků, do doby sestavování rozpočtu města na rok 2018 připravit přesný postup převodu budovy sokolovny na město a tento převod detailně projednat při schvalování rozpočtu na rok 2018.

Mgr. P. Horák – Jakým způsobem by se prostředky z rozpočtu města uvolňovaly na rekonstrukci by určitě muselo být předmětem dalšího jednání, nabízí se několik variant. Buď varianta ta, že by město poskytlo klasickou investiční dotaci a současně by podepsalo buď smlouvu o budoucí kupní smlouvě za korunu, případně smlouvu o budoucí darovací smlouvě, případně by se uzavřela smlouva kupní za podíl města na rekonstrukci se závazkem peníze použít na rekonstrukci budovy. To už je ale technická věc. Důležité je, jestli bude vůle postup použít, pak se cesta určitě najde, pokud tomu nebude aktivně bránit Česká obec sokolská. Tam pořád ještě není jasné stanovisko. Pane Tlachu, ví se o nějakém stanovisku?

P. Tlach – Zatím ne. Nějaké podmínky se změnil., Česká obec sokolská se malinko brání převodu majetku, má to ale šanci, jakým způsobem to jde. Není to tak jednoduché jako v devadesátých letech.

Mgr. Horák – Na jednání rady, když jsem informoval o jednání s vedením Sokola byl dotaz, jestli se tato forma usnesení nedá chápat jako nějaký závazný příslib poskytnutí prostředků, který by se pak dal vymáhat soudně. Vzněl jsem dotaz právníkům a odpověď je jednoznačná – pokud není podepsaná smlouva, tak tam závazek města peníze poskytnou není.

P. Jablunka – Já bych se zeptal na několik věcí. Toto, co bychom měli schvalovat dnes, tak to má být předběžné, nějaký souhlas s něčím, že když dostaneme nějaké záruky, tak budeme pokračovat dál nebo když to odsouhlasíme, tak to už nevrátíme zpátky a přijdeme o 4,7 milionu. Ptám se proto, protože Sokol je soukromá organizace, která s námi nemá nic společného, za sebe jsem proti tomu, protože nemáme žádnou záruku, že někdy to zhodnotíme jako obecní majetek.

Mgr. P. Horák – Já jsem to už řekl, pokud by se prostředky měly uvolňovat, tak se musí přijmout samostatné usnesení o tom, jestli to bude forma kupní smlouvy, darovací smlouvy, jestli to bude dotace. Není to závazné a není možné bez dalšího souhlasu zastupitelstva peníze uvolnit. To je naprosto jednoznačné.

P. Gavenda – Musím se ohradit. Sokol není soukromý, je to příspěvková organizace, která je odkázaná na příspěvky ze strany města. Není to soukromá firma, která má svůj majetek. Sokol majetek vlastní, ale využívá ho široká obec, nejen Sokol, ale i občané Morkovic a vždycky jsme zastávali názor, že můžeme městu poskytnout prostory, když bude o ně mít zájem. Nevím, proč bychom měli být označováni jako cizí.

J. Vinklárek – Informace návrhu usnesení mi není jasná, buď budeme hlasovat o dotaci, ale nemůžeme hlasovat, že budeme poskytovat finanční prostředky. K tomu něco má být, nějaký dokument. Nevím, jestli Sokol podal písemnou žádost na poskytnutí fin. prostředků a jak to formulovat.

Mgr. P. Horák – Žádost na MŠMT zpracováváme na městě ve spolupráci se Sokolem. Formulace usnesení je opsaná přesně z podmínek MŠMT.

Ing. S. Horáková – Myslím, že si nerozumíte, pan Vinklárek myslel žádost na město od Sokola.

J. Vinklárek – Mluvím o žádosti Sokola na město o půjčku, dar, dotaci, jak to formulovali.

Mgr. P. Horák – Zatím to není naformulované nijak, protože pokud nebudeme vědět, jak se k tomu staví Česká obec sokolská a jaké jsou možnosti, tak v tuto chvíli jsou přesné formulace předčasné. Bavíme se o tom, jestli vůbec má smysl o takové cestě uvažovat. Když budou konkrétní podmínky, tak se k tomu musíme na zastupitelstvu znovu vrátit a zjistit, zda tyto konkrétní podmínky, které zákony umožňují, jsou pro nás přijatelné nebo ne. Teď je to vyloženě předběžné, jestli vůbec má cenu hledat cesty, jak to udělat. Žádost musí být podaná do 15.8.2017 a tam příloha musí být, jinak to bude okamžitě vyřazené, jako nezpůsobilé.

Ing. J. Bleša – Já to chápu tak, že Sokoli na jednání s Obcí sokolskou budou mít v ruce nějaký dokument, který je podpoří v tom, aby dostali peníze z Prahy, případně Kroměříže a hlavně nějaký souhlas, že po 10 ti letech může dojít k výměně majitele toho zařízení.

P. Jablunka – Nerozumím usnesení, když schválíme usnesení, tím pádem jsme ty prostředky uvolnili. V usnesení není žádná podmínka, jestli ano nebo ne, jestli se něco stane nebo nestane.

Mgr. P. Horák – V důvodové zprávě je to jasně napsáno. Nikdo nemůže oddělit důvodovou zprávu od usnesení. Je zde napsáno, že se to bude muset znovu projednat při schvalování rozpočtu na rok 2018. A říkám jasně, že bez projednání přesného postupu v zastupitelstvu peníze nikdo neuvolní a nikdo je nemůže po městu ani vymáhat.

Ing. B. Zaoral – Já mám návrh. Je jasné, že budovu opravit musíme. Je tu ale obava, že bychom ty peníze neviděli. Navrhují udělat smlouvu, že na město bude převedena část budovy a my budeme mít jistotu, že se našimi penězi bude platit náš majetek.

Mgr. P. Horák – To je bohužel nereálné, protože do 15. 8. musí být na MŠMT prohlášení o spolufinancování nebo dotace nebude. Můžeme najít více možností řešení, ale je potřeba je hledat, mít vůli opravu provést a ne hledat důvody, proč to nejde. Po schválení můžeme hledat přesné podmínky, za jakých se může oprava uskutečnit a ty podmínky znovu bude projednávat zastupitelstvo a buď je schválí nebo neschválí.

J. Vinklárek – Myslím si, že vůbec nemá pravdu. Dotační projekt je do roku 2023, toto je první výzva, která byla vydaná v červnu letošního roku, těch výzev bude víc. To, že se sokolovna neopraví, když to neschválíme teď, to že do 15. 8. musí být podaná žádost není pravda, považují to za naprosto nepřipravené, mělo se jednat se Sokolama, měli jsme si vyjasnit, jak to bude s převodem majetku, pak si sokolové měli ujasnit, jestli vůbec o tom jednat, pak se k tomu vraťme a bude další výzva a podejme další výzvu. My tady jako zastupitelé máme schvalovat něco a nevíme vlastně co. Je to nepřipravené.

Mgr. P. Horák – Je sice pravda, že dotační tituly jsou vypisované každý rok, ale loni to bylo za podmínek 80 dotace a 20% vlastní zdroje, letos je to 60/40%, za rok to ale může být 40 % dotace a 60 % vlastní zdroje, nikdo neví, jaké podmínky za rok budou.

J. Vinklárek – Těch výzev bude několik.

Mgr. P. Horák – Ano, jsou každý rok, ale žádalo se 4x a ani jednou to nevyšlo. Letos je velká šance se k tomu dostat, protože se změnilly podmínky. Změnily se na poslední chvíli. Spousta organizací nebude mít na to, aby to spolufinancovala, takže je reálná šance ty peníze dostat. Když to takto budeme pořád odkládat, tak se o tom bude jednat za rok, možná budou lepší, možná horší podmínky a možná se to taky neopraví nikdy.

L. Jiříčková – Tady byla řeč o tom, že nejsou jako soukromá osoba. Jestliže máte živnostenský list, tak podnikáte.

P. Gavenda – To ano, ale my podnikáme jenom tím, že tam máme klub, který nám slouží k profinancování, protože dotace z města nám absolutně nestačí, to pokryjeme tak asi třetinu nákladů.

L. Jiříčková - Buďme upřímní účtaři, ekonomové, že to, co se tam děje, ty prostředky, co dostáváte, neodpovídají té protislužbě. Kdysi byl dotaz, že je tam hospoda a jakým způsobem se vyúčtuje. V pokynech je, že pokud se poskytuje určitá částka, musí organizace předložit, jakým způsobem tyto náklady čerpá a kontroluje vyúčtování dotací

T. Kocourek – Finanční komise města dostává podklady od všech organizací, které žádají o dotaci, jakým způsobem jsou finance čerpány.

L. Jiříčková – Pan Tlach říkal, že Sokol má s převodem majetku problémy. Hlásí se v rádiu v televizi, že stovky sokolských jednot se vzdaly svého majetku a převedly majetek na město, takže tak složité to zase asi není.

P. Tlach – Říkal jsem, že už to tak není, jak to bylo v devadesátých letech. Cesta samozřejmě je. Dříve to byla otázka dvou tří dnů. Nyní to trvá déle, protože podmínky se změnilly. Převod majetku se nějakým způsobem musí udělat. Důležité je, že veškerá dokumentace pro rekonstrukci je připravená. Chceme povýšit tu budovu, která slouží všem. Máme šanci se dostat na úroveň, na které jsou ostatní organizace.

E. Lejsalová – Název dotačního programu je „Podpora materiálně-technické základny sportu.“ Všichni víme, že Morkovice potřebují kromě sportovních zařízení také slušné reprezentativní kulturní a společenské prostory. Jak to bude v tomto případě s rekonstrukcí sálu? Je to možné v rámci těch dotací?

Mgr. P. Horák – Samozřejmě, součástí je rekonstrukce sálu, pódia, zázemí pro kulturní akce. Je to součástí investičního záměru i projektu.

P. Tlach – Ten projekt je připravený tak, aby to bylo společenské i kulturní, na základě toho se zvažovalo vybavení, položení podlahy aj. Tyto aspekty jsou tam zakomponované.

J. Vinklárek – Navrhuji kompromis, aby se překlenulo usnesení v tom smyslu, že zastupitelstvo města souhlasí s poskytnutím fin. prostředků ve výši 4,7 mil. korun na akci stavební úpravy sokolovny Morkovice a navrhuji uzavření smlouvy o smlouvě budoucí na

převod nemovitosti parc. č. 385 objekt občanské vybavenosti a p. č. 386 ostatní plocha v k. ú. Morkovice s investicí Sokol Morkovice termín do konce září? listopadu? Do doby, než budeme schvalovat rozpočet na rok 2018.

I. Remešová – Pochopila jsem, že když o dotaci bude jednat Sokol, že ta smlouva o smlouvě budoucí bude znamenat, že po 10 letech to připadne městu?

J. Vinklárek – Jasně, ale my teď musíme schválit téměř 5 mil. Jako zastupitel musím vědět, co schvaluji, o to jde.

I. Remešová – To znamená, že se to do určitého termínu září, listopad převede na obec?

J. Vinklárek – Ne. Uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí to by byla kupní smlouva a další podmínky využití budovy do 10 let. To všechno by se mělo připravit.

Mgr. P. Horák – Já doporučuji, přidat ještě jedno usnesení ve smyslu, že zastupitelstvo ukládá radě města připravit přesné podmínky případného převodu před jakýmkoliv uvolněním finančních prostředků. Je to dostatečné?

P. Jablunka – Nevím, jestli radě, jedná se o 5 mil. Kč.

Mgr. P. Horák – Dejme tomu šanci, ať má smysl vůbec o tom jednat a připravovat to detailně.

Ing. S. Horáková - Připadá mi to pod tlakem. Program byl vypsán v květnu, teď je srpen, do 15. to má být schválené. Myslím si, že několikrát město žádalo, vždy to skončilo na tom, že Obec sokolská nesouhlasila. Připadá mi to spekulativní, že teď může. Dotační program je výhradně k provozování sportovní činnosti, není tam kultura, akce. Když se zpětně kontrolují dotace, nevím, jestli by to prošlo.

Ing. B. Zaoral – Mám ještě jeden návrh. Udělejme smlouvu zástavní, že město poskytne Sokolu 4,7 mil. a tyto budou splatné i s úroky do stanovené doby. Pokud nebude do té doby uhrazena zástava, připadne objekt městu Morkovice.

J. Vinklárek – Sokol musí říct, jestli do toho vůbec chtějí jít, nemá smysl něco připravovat, pokud žádná forma nebude dobrá.

P. Tlach – Za poslední období předával majetek Sokol Zborovice, Sokol Kvasice, určitě se to nějak udělá.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města souhlasí s poskytnutím finančních prostředků ve výši 4,7 mil. Kč z rozpočtu města na akci „Stavební úpravy sokolovny Morkovice“.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města ukládá radě města připravit a předložit na jednání zastupitelstva podmínky převodu nemovitosti p.č. 385 objekt občanské vybavenosti a p.č. 386 ost. plocha vše v k.ú. Morkovice, a to před jakýmkoli uvolněním finančních prostředků na rekonstrukci této nemovitosti.

Hlasování: Schváleno jednomyslně

2. Seznámení s výsledky kontroly výkonu samostatné působnosti

Ministerstvo vnitra provedlo dne 27.4.2017 u města Morkovice-Slížany kontrolu výkonu samostatné působnosti. Do protokolu o provedené kontrole uvedlo čtyři zjištěné nedostatky, město podalo námitku proti kontrolnímu zjištění č. 3, které ministerstvo vnitra vyhovělo (viz. dodatek k protokolu).

Podle §129a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích je starosta povinen seznámit zastupitelstvo města s výsledky kontroly a také s opatřeními k nápravě nedostatků a s opatřeními k zamezení opakování nedostatků.

Protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti – příloha č. 2017-19/2, dodatek k protokolu – příloha č. 2017-19/3

Kontrolní závěry:

1. Město porušilo ustanovení §92 zákona o obcích (zastupitelstvo se schází nejméně jedenkrát za tři měsíce).

Opatření k nápravě nedostatků: nelze přijmout

Opatření k zamezení opakování nedostatku: rada města uložila odpovědnému zaměstnanci MěÚ sledovat stanovenou tříměsíční periodicitu konání zasedání zastupitelstva

Do doby provedení kontroly se konalo 17 zasedání zastupitelstva, tj. od komunálních voleb v roce 2014 je průměrná doba mezi zasedáními zastupitelstva 1,76 měsíce.

2. Město porušilo ustanovení §101 zákona o obcích (zápisy RM neobsahovaly schválený pořad jednání a průběh hlasování o něm).

Opatření k nápravě nedostatků: nelze přijmout

Opatření k zamezení opakování nedostatku: rada města uložila odpovědnému zaměstnanci MěÚ uvádět do zápisu ze zasedání rady města průběh hlasování o pořadu jednání

3. Město porušilo ustanovení §18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, tím, že výroční zpráva za rok 2016 neobsahovala výčet poskytnutých výhradních licencí.

Opatření k nápravě nedostatků: rada města uložila odpovědnému zaměstnanci MěÚ dodatečně doplnit výroční zprávu o činnosti v oblasti poskytování informací za rok 2016 o informaci, že nebyly poskytnuty žádné výhradní licence

Opatření k zamezení opakování nedostatku: rada města uložila odpovědnému zaměstnanci MěÚ uvádět do výroční zprávy o činnosti v oblasti poskytování informací za předcházející kalendářní rok informaci o poskytnutých výhradních licencích.

Ing. S. Horáková – Jak je to s tajemníkem?

Mgr. P. Horák – Připravuji. Měl jsem domluvené jednání v Bystřici pod Hostýnem, kde vypisovali výběrové řízení, nedostal jsem se tam.

E. Lejsalová – Kdo je odpovědný pracovník MěÚ?

Mgr. P. Horák – U bodu 1. a 2. paní A. Hanáková, u bodu 3. paní R. Jablunková

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o opatřeních rady města k nápravě kontrolou ministerstva vnitra ze dne 27.4.2017 zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování.

Hlasování: Schváleno jednomyslně

3. Rozpočtové opatření č. 5 – příloha č. 2017-19/4

Mgr. Horák – Na straně příjmů jsou dvě větší položky: 609 000 Kč dotace ZŠ na rekonstrukci schodů a 270 000 Kč. Tato druhá položka se skládá ze dvou částek 146 000 Kč je částka na pořízení půjčovního systému do knihovny a 124 000 Kč je na místo pasivního odpočinku, které má vzniknout na začátku cyklostezky. Ve výdajích je 395 000 Kč na akce, které byly zahájeny tj. na sjezd z parkoviště před budovou Agrodružstva a parkoviště nad školkou, které by mělo sloužit pro obsluhu školky. 716 000 Kč - ZŠ navýšení rozpočtu. Tam je dotace plus podíl města

na opravě schodů, protože nikdy dotace nepokryje 100%. V knihovně to je výpůjční systém, na který knihovna získala dotaci, myslím, že zbytek položek je tam popsáný.

Ing. S. Horáková – Chtěla bych vysvětlit ty položky větší všechny, ty výdaje.

Mgr. P. Horák – Kotel na tribuně - jedná se o budovu, která patří městu, oprava balkónů na bytovém domu č. 182, 50 000 Kč je veřejné osvětlení, je zahájena akce veřejného osvětlení od Školní kolem chodníku, který vede k ul. Kolaříkova parkem. 50 000 Kč doplnění laviček v atriu smuteční síně, aby ti, kteří čekají na obřad, si měli kde sednout. 192 000,-Kč je místo pasivního odpočinku, altán, informační tabule, vydlážděná plocha na krajích cyklostezky, je tam mínus 655 000,-Kč na navržené výdaje u položky platby daní ze státního rozpočtu, to jsou vlastně ty vratky DPH ze stavby smuteční síně.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 5

Hlasování: Schváleno jednomyslně

Diskuse:

Mgr. B. Albrechtová – Pokud tady vystupuje někdo z veřejnosti z občanů v diskusi, tak ať je to v záznamu.

L. Jiříčková – Četli jste někdy Zpravodaj z jiných měst a obcí, nikde není tento způsob vyjadřování, co řekne ten a ten, jenom tady. V lidech je určitý strach, v zaměstnání, v práci prostě všude mají obavy a nálady jsou různé, proto někdo nechce ublížit. To je to, jak já jsem říkala minule, že bych nechtěla, aby to bylo v zastupitelstvu. Protože pak není důležité, co se utratí, ale první zájem je, kdo to řekl, tady není důležité, kdo to řekl, ale jestli to je pravda.

Mgr. J. Pešáková - Já jsem se neptala, kdo to řekl, já jsem se ptala o jaké částce se bavíme. Nebylo mi odpovězeno, v záznamu to není, v zápise to není.

L. Jiříčková – A kdyby se řeklo, o jakou částku by se jednalo, všichni by si přečetli a udělali by si úsudek.

Mgr. J. Pešáková – Doporučovala jsem, aby sis požádala o informace, že je dostaneš. Podala jsi žádost?

L. Jiříčková – Ten dotaz bude i na jiné věci.

Ing. B. Zaoral – Milí občané, rád bych vás seznámil se schůzkou mě a pana starosty s majitelem Slovákých strojíren. Účelem této schůzky bylo zajistit pro obtížně zaměstnatelné morkovčáky od 50 let nebo dlouhodobě nezaměstnané práci. Jde o závod v Uh. Brodu. Pan ředitel nás informoval o tom, že má zájem přijmout až 200 zaměstnanců bez ohledu na to, jestli mají nebo nemají strojírenské vzdělání. Pro něho je důležité, jestli mají zájem pracovat. Zájemcům bez strojírenského vzdělání je schopen zajistit zaučení. Uvažovalo se o tom, že určitou formou příspěvku by se zájemci do Uh. Brodu zavezli. Není dané, zda by se jednalo o odvoz každý den nebo jen jednou za týden. Protože ve Slovákých strojírnách je možnost ubytování celotýdně. Jde o to, seznámit občany s touto možností a zjistit, zda by byl zájem nebo ne. Každá strana má ve svém programu podpořit zaměstnanost obyvatel. Myslím si, že tuto část bychom mohli provést. Pan ředitel nabídl možnost, že by osobně přijel a provedl by prezentaci. Já samozřejmě vím, že možnosti zaměstnání jsou i jinde, ale když nám ukazoval ty platy, tak to nebyly malé částky. Byla zde částka 52 000 Kč hrubé mzdy u zaučených zaměstnanců se zkušenostmi. Byl bych pro to, abychom lidem dali šanci.

P. Jablunka – Rád bych dal drobné doporučení radě, zda by se tím mohla zabývat. Na Svazu měst a obcí se objevila nabídka na zpracování návrhů obnovy nebo využití objektů, které máme v obci a momentálně je máme nevyužité např. slížanská škola, budova č. 29. Vysoké učení technické v Brně nabízí práci studentů, kteří by vypracovali zdarma návrhy možností, např. na seniorský dům nebo na jinou formu bydlení. Stačí se jenom přihlásit u této fakulty v Brně. Studenti zpracovali např. využití zámku ve Zdounkách. Je otázka, jestli bychom tady nemohli nějakým způsobem oslovit vysoké učení technické, ať nám dají třeba dva, tři návrhy, jak využít objekty, které jsou v současné době prázdné a nevyužité. Do budoucna bychom mohli v zastupitelstvu jednat o tom, zda opravit nebo prodat.

P. Mich – Já bych se ještě vrátil k sokolovně. Jádrem té opravy je, aby budova byla reprezentativní i na plesy a společenské akce.

E. Lejsalová – My to chceme také, ale jde o to, aby to bylo součástí toho dotačního programu.

P. Jablunka – Všem nám jde o to, aby budovy nechátraly, ať jsou využité, ať to funguje a k něčemu to spěje. Ale obec by měla přednostně investovat do svých vlastních objektů, ne do cizího majetku. Dále je také pravda, že někdy je důležité více přiložit ruku k dílu. Je to také o různých svépomocných brigádách. Je tam 5 -6 lidí, kteří něco dělají a zbytek se veze. Nemuselo by to tam vypadat, jak to tam občas vypadá. Do budoucna vás čeká nelehký úkol v otázce správcovství, financování, udržitelnosti...

Zasedání skončilo v 19.00 h

**Výpis usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Morkovice – Slížany č. 19 konaného dne
9.8.2017 v 18.00 hod. v zasedací místnosti Agrodružstva Morkovice**

I. Zastupitelstvo města souhlasí:

1. S poskytnutím finančních prostředků ve výši 4,7 mil. Kč z rozpočtu města na akci „Stavební úpravy sokolovny Morkovice“.

II. Zastupitelstvo města ukládá:

1. Radě města připravit a předložit na jednání zastupitelstva podmínky převodu nemovitosti p.č. 385 objekt občanské vybavenosti a p.č. 386 ost. plocha vše v k.ú. Morkovice, a to před jakýmkoli uvolněním finančních prostředků na rekonstrukci této nemovitosti.

III. Zastupitelstvo města bere na vědomí:

1. Informaci o opatřeních rady města k nápravě kontrolou ministerstva vnitra ze dne 27.4.2017 zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování.

IV. Zastupitelstva města schvaluje:

1. Rozpočtové opatření č. 5

Jan Jablunka
místostarosta

Mgr. Pavel Horák
starosta