

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Morkovice – Slížany č. 22, konaného dne 7.3.2018 v 18.00 hod v zasedací místnosti Agrodružstva Morkovice**

**I. Při zahájení bylo přítomno 10 členů městského zastupitelstva**

Omluveny: Mgr. Albrechtová, Mgr. Barnetová, Ing. Horáková, E. Lejsalová, Š. Vojtušová

Zápis ze zasedání zastupitelstva města č. 21 byl schválen.

**Návrhová komise:** P. Jablunka, V. Štětina

**Ověřovatelé zápisu:** I. Handlová, M. Koutňák

- Program:**
1. Zpráva o plnění usnesení
  2. Zpráva o činnosti rady
  3. Zpráva Policie ČR o bezpečnostní situaci za rok 2017 ve městě Morkovice-Slížany
  4. Dotace organizacím
  5. Majetkoprávní úkony
  6. Rozpočtové opatření č. 1
  7. Převod leasingové smlouvy
  8. Cena města

Program byl schválen jednomyslně.

**II. Projednávání programu**

**1. Zpráva o plnění usnesení**

- Byl předán peněžité dar ve výši 106 500,- Kč manželům Juřenovým, , Morkovice. (požár rodinného domu).

- Byla podepsaná kupní smlouva na ideální 1/6 pozemku p.č. 312 v k.ú. Morkovice s paní Marií Indrákovou, Kroměříž

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o plnění usnesení.

**Hlasování:** Schváleno jednomyslně.

**2. Zpráva o činnosti rady města od 1.12.2017 do 20.2.2018**

Zápisy z jednání rady jsou zasílány členům zastupitelstva a také jsou zveřejněny na stránkách města.

M. Koutňák – Jak to dopadlo s mobilním rozhlasem?

Mgr. Horák – Nevyjádřil se nikdo, takže jsme to odložili.

M. Koutňák – Jak to vypadá s výběrovým řízením na funkci tajemníka?

Mgr. Horák – Výběrové řízení probíhá. V pondělí skončila lhůta pro podávání přihlášek do výběrového řízení. Teď řešíme s krajským úřadem nějaké jejich výhrady k textu výzvy, takže je pravděpodobné, že se bude výzva opakovat.

P. Jablunka – Nenašel jsem na internetu rozpočtové opatření č. 9 z rady z prosince 2017. Není tam na něho žádný odkaz.

Mgr. Horák - Prověříme to.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o činnosti rady města za období od 1.12.2017 do 20.2.2018.

**Hlasování:** Schváleno jednomyslně.

**3. Zpráva Policie ČR o bezpečnostní situaci za rok 2017 ve městě Morkovice-Slížany – příloha č. 2018-22/1,**

Vedoucí OO Policie ČR npor. Ing. Zdeněk Štelc

V Morkovicích se ročně počet trestných činů pohybuje kolem třiceti a počet přestupků mezi 160 až 170. Nejvíce nás trápí personální situace. Pokud budete vědět o někom, kdo by měl zájem o práci u policie, tak ho můžete poslat za mnou nebo se může obrátit na linku 158. Nábory k policii jsou rozběhnuté na plné obrátky. Od ledna 2018 je v platnosti náborový příspěvek, který ve Zlínském kraji činí 75 tisíc Kč a je podmíněný odpracováním 5 let u policie.

J. Jablunka – Chtěl bych se zeptat na čtyři usmrcení z nedbalosti. O co se jednalo?

npor. Ing. Štelc – Nejedná se o žádné vraždy, ale o všechna náhlá úmrtí mimo zdravotnická zařízení. Dříve se tato úmrtí neřešila jako trestný čin, ale po aféře manželů Stodolových došlo ke změně.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu Policie ČR o bezpečnostní situaci za rok 2017 ve městě Morkovice-Slížany.

**Hlasování:** Schváleno jednomyslně.

**4. Dotace organizacím – příloha č. 2018-22/2**

J. Vinklárek – V prosinci loňského roku jsme schválili rozpočet, ve kterém byla položka dotace organizacím ve výši 1,6 mil. Kč. Sešly se žádosti o dotace v celkové výši 2 016 476,- Kč. Dotace se tedy musely nějakým způsobem pokrýt. Rada udělala návrh, který předala finančnímu výboru a ten provedl nějaké úpravy. Finální verze je předložena zde.

Mgr. Horák – Zastupitelstvo schvaluje dotace nad 50 tisíc Kč. Pokud budou schváleny, tak budou radě předloženy ke schválení i dotace do 50 tisíc Kč.

M. Koutňák – Všiml jsem si, že je tam čtyřikrát nějaká dotace pro Charitu. Co je to za Charity?

Mgr. Pešáková – Charita (Osobní asistence) – jedná se o pomoc nemocným (zejména o sobotách a nedělích)

Charita (Centrum plus) – má na starosti protidrogovou prevenci.

Charita (Sociální poradna) – jedná se o poskytování poradenství v případě výživného nebo zadlužení atd. Občany z Morkovic je dost využívána.

Mgr. Horák – Jedná se vlastně o jedinou organizaci, ale tři činnosti.

Mgr. Pešáková – Upozornili jsme je, aby si příště podali jednu žádost.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotací a uzavření veřejnoprávních smluv o jejich poskytnutí:

FC Morkovice, z.s.	600 000,00 Kč
Pečovatelská služba Kroměříž	130 000,00 Kč
PS Cantus Morkovice	100 000,00 Kč
SDH Morkovice	240 000,00 Kč
TJ Sokol Morkovice	200 000,00 Kč

**Hlasování:** Schváleno jednomyslně.

#### 5. Majetkoprávní úkony

a) Prodej a koupě pozemků na ul. Nádražní (autobusová zastávka, chodník)

M. Hamala – Komu pozemky patřily, než je koupili Soviáři? Je tam parkoviště.

Mgr. Horák – Vlastnili je Valouchovi, kteří je prodali p. Dolákovi a ten je prodal manželům Soviárovým.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města schvaluje koupi pozemků p.č. 1512/15 a 1515/2 v k.ú. Morkovice od Navrátil Bohumil a Ludmila, Švábenice a Soviár Pavol a Pavla, Lhota u Pačlavic za 20 Kč/m<sup>2</sup>.

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemků p.č. 1513/2 a 1514/4 pro 2/10 Navrátil Bohumil, Švábenice, 2/10 Navrátilová Ludmila, Švábenice 3/10 Soviár Pavol, Lhota a 3/10 Soviárová Pavla, Lhota za 20 Kč/m<sup>2</sup>.

**Hlasování:** Schváleno jednomyslně.

b) Prodej pozemku p.č. 1814/99 v k.ú. Morkovice – lokalita Záhumenice

V lokalitě Záhumenice proběhly prodeje za 200 Kč/m<sup>2</sup>, ale poslední pozemek na ul. Olejna jsme schválili za 250 Kč/m<sup>2</sup>

Mgr. Horák – Jedná se o pozemek, na kterém stojí sloup vysokého napětí. Žadatelé počítají s tím, že počkají, až se odstraní a chtějí pozemek koupit. Chtěl bych požádat návrhovou komisi, aby se ujednotila na ceně pozemku za m<sup>2</sup>, protože v té lokalitě jsme prodávali pozemky za 200,- Kč/m<sup>2</sup>, nicméně po debatě na finančním výboru se poslední pozemek na ul. Olejna prodával již za 250,- Kč/m<sup>2</sup>.

P. Jablunka – V této věci jsme si nestanovili na rok 2017 žádnou novou cenu. Poslední pozemky se v roce 2016 prodaly za 200,- Kč/m<sup>2</sup>. Pozemky v této lokalitě bychom měli prodat za stejnou cenu. Na zastupitelstvu padlo, že od dalších volných pozemků, které obec bude mít, budeme teprve cenu zvyšovat. Je otázka, jak se k tomu postavit. Buď letos schválit novou cenu, za kterou se budou pozemky prodávat nebo revokovat usnesení a vrátit cenu na 200,- Kč/m<sup>2</sup> a tyto pozemky schválit za 200,- Kč/m<sup>2</sup>.

Mgr. Horák - Takže navrhuješ prodej za 200,- Kč/m<sup>2</sup> a změnu ceny u pozemku, který jsme již prodali za 250,-Kč/m<sup>2</sup>. Rozumím tomu dobře?

P. Jablunka – Ano.

M. Hamala – Mělo by se to týkat lokality, kde to za ty peníze bylo.

VI. Jablunka – Lokality byly různé a cena byla minimálně od roku 2016 stejná.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p.č. 1814/99 pro ½ Nikola Matoušková, Luby u Chebu a ½ Daniel Svoboda, Plesná za 200 Kč/m<sup>2</sup>.

**Hlasování:** 9 zastupitelů hlasovalo pro návrh. Mgr. Pešáková hlasovala proti návrhu.

**Návrh usnesení byl přijat.**

#### 6. Rozpočtové opatření č. 1 – příloha č. 2018-22/3

Mgr. Horák – Jedinou větší položkou je havárie kotle v jídelně ZŠ za 114 tisíc Kč.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 1

**Hlasování:** 9 zastupitelů hlasovalo pro návrh. M. Koutňák se zdržel hlasování.

**Návrh usnesení byl přijat.**

#### 7. Převod leasingové smlouvy

FC Morkovice již uzavřel smlouvu na pořízení sekačky na trávu. Pro pořízení sekačky byla v rozpočtu na rok 2018 schválena částka 200 000 Kč. Je navržen převod této smlouvy přímo na město – příloha č. 2018-22/4

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu o postoupení leasingové smlouvy na předmět financování „Travní sekačka TORO REELMASTER 3100 – VŘETENOVÁ SEKAČKA“ u FC Morkovice na Město Morkovice-Slížany.

**Hlasování:** Schváleno jednomyslně.

#### 8. Cena města.

FC Morkovice navrhl na udělení ceny města Ing. Janu Blešovi při příležitosti životního jubilea.

P. Jablunka – Fotbalový klub navrhl na Cenu města Ing. Blešu, protože se řadu let klubu věnoval a má velký podíl na vybudování areálu. Letos oslavíme 75. výročí založení klubu a zároveň Ing. Bleša oslaví životní jubileum. Myslíme si, že by si toto ocenění zasloužil a měl by ho získat.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města schvaluje udělení ceny města Morkovice-Slížany Ing. Janu Blešovi za celoživotní práci pro fotbalový klub Morkovice a pro občany města.

**Hlasování:** 9 zastupitelů hlasovalo pro návrh. Ing. Bleša se zdržel hlasování.

### Pro zastupitele byly doručeny dvě písemnosti – přílohy č. 2018-22/5 a 2018-22/6

Žádost Bc. Jablunkové a p. Válka rada projednávala s tím, že žadatelů bylo více a prodej byl schválen tomu, kdo podal žádost jako první. V případě, že odmítá uzavřít kupní smlouvu, tak by se měli oslovit další zájemci.

Mgr. Horák - Vzhledem k tomu, že prošla částka 200,- Kč/m<sup>2</sup>, předpokládám revokaci částky i v případě prodeje tohoto pozemku. Tato žádost byla komplikovanější.

p. Válek – My jsme na to reagovali žádostí, abychom se dostali na cenu, za kterou se pozemky prodávaly předtím. Další věc je, že přes pozemek vede vysoké napětí, je tam ochranné pásmo a je tam problém něco postavit. Bude se za nějakou dobu dávat vedení vysokého napětí do země? Bude se nějakým způsobem odstraňovat? V těchto místech nemůže být příjezdová brána ani nic jiného.

Mgr. Horák – Za nějakou dobu bude vysoké napětí v zemi. Kdy to bude, to nejsme schopni říct. Určitě to nebude ani v roce 2019. Připravíme žádost na E-on. Oni to musí technicky vyřešit a vyčíslit náklady.

VI. Jablunka – Na základě tohoto tam byl vlastně požadavek na snížení ceny za pozemek, který není možné k ničemu využít. Je nutné dodržet ochranné pásmo. Popřípadě předkupní právo, až bude VN v zemi.

Mgr. Horák – Všechny žadatele o pozemek jsem upozorňoval, že tam to VN je. Všichni to brali tak, že tam VN je a že si postaví výš, aby nezasahovali do ochranného pásma. Tím, že těch žadatelů bylo víc, tak pro mě už by tento ústupek znamenal oslovení dalšího zájemce o pozemek.

M. Hamala – Uvažuje se o tom, že se tento prostor celý zastaví.

Mgr. Horák – Ano. Je to v územním plánu.

M. Hamala – Myslím si, že by bylo rozumnější, kdyby město všechny pozemky v této lokalitě vykoupilo a výstavba by se rozvrhla tak, aby to mělo smysl. Na Jabloňové s tím byly potom problémy.

Mgr. Horák – Tam to navazuje na zástavbu, která tam je. Není tam problém s tvarem pozemku.

M. Hamala – Město by mělo co nejrychleji tyto pozemky vykoupit nebo vyměnit.

Mgr. Horák – To zní samozřejmě logicky, ale výkup pozemků trvá strašně dlouho. Pokud byl tento pozemek ve vlastnictví města a dá se na něm stavět, tak ať se staví.

Mgr. Horák – Jak na to spěcháte? Předpokládám, že do měsíce bude další zastupitelstvo. Bylo by vhodnější, abychom si to usnesení řádně připravili a schválili to příště.

p. Válek – Když už jsme vydrželi čekat tak dlouho, tak ten měsíc už vydržíme.

Mgr. Horák – Takže to zatím odložíme s tím, že bude návrh na revokaci usnesení s cenou pozemku 200,- Kč/m<sup>2</sup>.

P. Jablunková – Bude i nějaké vyjádření o tom, kdy by VN mohlo být odstraněno?

Mgr. Horák – Nejsem schopný říct, jestli ho do té doby budeme mít.

VI. Jablunka – Jde o to, že třetina pozemku se nedá využít a nikdo neví na jak dlouho. Nevím, jak se to financuje.

Mgr. Horák – Přeložku vysokého napětí musí zaplatit město.

VI. Jablunka – Takže to nebude tak brzy. Třetina pozemku nám nebude k ničemu, protože tam nejde nic postavit.

Pan Roubíček žádal o prodej pozemků u Pančochy již jednou, rada navrhla směnu pozemků, protože p. Roubíček vlastní pozemek mezi ul. Olejna a areálem družstva, o které má město zájem. Na dopis ale p. Roubíček vůbec nereagoval.

J. Vinklárek – Jednal jsem o tom s p. Roubíčkem. Svou žádost mi zdůvodnil tím, že v ohradě pod cyklostezkou chce vybudovat cvičiště a potřebuje zajistit příjezd vozidel. Řekl jsem mu, ať si podá žádost. Je tam totiž několik problémů.

1. Pokud bychom mu prodali pozemek pro příjezd vozidel na budované cvičiště, tak omezíme vlastníky okolních pozemků. Muselo by se asi zřídit věcné břemeno.

2. Cesta končí dost daleko od ohrady, kde by mělo být cvičiště, takže by musel využívat ještě cizí pozemek jako přístupovou cestu.

3. Mělo by být jasné, kdy by to chtěl realizovat. Za 10 nebo 15 let? Mělo by to být jasné.

Zmínil jsem mu i to, že se soudil s městem, když se stavěla cyklostezka a nereagoval na směnu.

Navrhl jsem p. Roubíčkovi, že ho pozveme na jednání rady, kde ho vyslechneme a řekneme mu naše argumenty. V tuto chvíli moc nadějně nevidím, že bychom to prodávali.

Mgr. Horák - Pana Roubíčka pozveme na jednání rady.

Z mého pohledu je to jednoduché. My vlastníme něco, co chce p. Roubíček, p. Roubíček vlastní něco, co chce město, tak se domluvíme, že si to vyměníme. Ale nemůže p. Roubíček chtít, abychom my mu prodávali, ale on neustoupí ani o kousek.

M. Koutňák – Souhlasím s tím, co říká starosta a s osobním jednáním.

Mgr. Pešáková – Je to asi půl roku, co jsme oslovili pana Roubíčka s návrhem na směnu pozemků a pan Roubíček nám zatím neodpověděl.

### III. Diskuse

Mgr. Horák

Jak jsem již řekl, předpokládám, že do měsíce proběhne další zasedání zastupitelstva. Jedním z bodů bude výstavba nové radnice.

Zrekapituluji současný stav:

Rada rozhodla na základě výběrového řízení o výběru dodavatele, kterým bude firma Ptáček, s.r.o., Kojetín. Cena, která vzešla z výběrového řízení činí 35 939 597,- Kč. Ještě to není ukončené a nebyla podepsaná smlouva o dílo. Probíhá výběrové řízení na úvěr ve výši 30 mil. Kč na tuto stavbu, se splatností na 8 let s tím, že chceme nacenit dvě varianty. Fixní úrokovou sazbu na celou dobu splácení a jako druhou variantu tříměsíční PRIBOR + pohyblivá sazba banky. Chtěl bych, aby o výběru úvěru a varianty rozhodlo zastupitelstvo.

Druhým důvodem pro svolání zastupitelstva je to, že je na 99% přislíbená dotace na opravu sokolovny. Částka vysoutěžená na opravu sokolovny je 11 439 984,- Kč. Těch 40%, které chybí, je částka 4 576 000,- Kč. Pořád platí ta varianta, že město uzavře se Sokolem Morkovice smlouvu o budoucí darovací smlouvě, ta bude říkat to, že se řádná darovací smlouva uzavře 10 let po ukončení rekonstrukce sokolovny a zapíše se do katastru nemovitostí věcné břemeno na dalších 10 let užívání sokolovny pro Sokol Morkovice.

Toto jsou podmínky, které projednala Valná hromada Sokola a schválila je. Od místních členů Sokola jsem nezaznamenal žádné námítky. S připomínkami ke smlouvě vystoupili pouze zástupci župy. Smlouva o budoucí darovací smlouvě podléhá schválení České obce sokolské v Praze. Na základě žádosti od sokola by byla uzavřena veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace, kde by si město vymínilo nějaké podmínky, které ale sokol v podstatě už teď dodržuje. Jedná se o vstup zdarma pro školu, komise a výbory města, vstupy pro organizace sídlící ve městě jen za náklady. Přesné znění návrhu smluv snad stihneme příští týden rozeslat, aby byl čas na připomínky.

M. Hamala – V některém zápisu z rady jsem četl, že město má zájem přestěhovat doktory a lékárnu z kláštera do nové radnice. Jaký to má důvod a co potom bude s prostory v klášteře?

Mgr. Horák – Z budovy kláštera se to týká pouze lékárně a o tyto prostory na klášteře zájemci jsou. Lékařů z kláštera se to netýká. Ti tam zůstávají.

M. Hamala – V posledním Zpravodaji je vizualizace kolumbária, které se má stavět na hřbitově. Píšete tam, že se bude jednat o nějakých 50 míst, ale podle toho obrázku je jich tam 2 x víc. Jak to tedy bude?

Mgr. Horák – Je to výhled i do budoucna. V první fázi se bude stavět pět bloků podél stěn hřbitova. Střed plochy zůstane zatím prázdný.

M. Hamala – Neuvažuje město o rozšíření cesty ve "fortni". Kdyby se část pozemku vykoupila, mohla by se cesta v místě, kde je Vinotéka rozšířit. Má se tam dělat nová voda, je to rozkopané. Majitel dostal dotace, takže je teď šance, že by mohl být přístupný. Když jede auto, nedá se tudy projít.

Ing. Bleša – Určitě by se to mohlo zkusit.

Mgr. Horák – Projednáme to s vlastníkem.

M. Hamala – Uvažuje se o výstavbě na druhé straně v lokalitě Záhumenice?

Mgr. Horák – Město tam s výstavbou nepočítá.

Ing. Bleša – Mgr. Albrechtová navrhla, že by věnovala svých 25 tisíc Kč na vybudování desky na hřbitově se jmény všech kněží, kteří sloužili v Morkovicích. Proběhlo jednání a cena je cca 30 tisíc Kč. Pokud Mgr. Albrechtová sežene někoho ochotného přispět 5 tisíci Kč, mělo by se to dát zrealizovat.

M. Koutňák – Jak je to se stěhováním pranýře?

Ing. Bleša – Proběhlo jednání s pracovníky Krajského úřadu ve Zlíně. Navržené místo, se kterým by souhlasili, by bylo ve výklenku ve fasádě nové radnice. Měli jsme připravené místo pod kostelem v rámci muzea a druhé místo mezi sv. Janem Nepomuckým a sv. Floriánem na náměstí, kde by to bylo nejbližší původnímu místu. Místo pod kostelem není vhodné, protože pranýř byl nástroj světské moci a nemůže být pod kostelem, který je nástrojem církevní moci. Domluvili jsme se na radě, že architekt namaluje nějaký výklenek 2 m<sup>2</sup>, kde by pranýř stál. Některý návrh by se předložil na zasedání zastupitelstva. Místo, kde dnes pranýř stojí, je nedůstojné. Je to nejstarší věc v Morkovicích.

M. Hamala – Na začátku cyklostezky je mapa. Podle mě je obráceně. Jsem Morkovčák, ale když se na tu mapu podívám, tak nevím, kde bych měl jít.

M. Koutňák – Jak to pokračuje s dotací na příjezdovou cestu k cyklostezce?

Mgr. Horák – Zatím jsme neobjevili ani příjem žádostí o dotace pro letošní rok.

J. Vinklárek – Chtěl bych se vrátit k výběrovému řízení na novou radnici a říct několik věcí z jednání ČLK, kterého jsem se zúčastnil, k situaci ve zdravotnictví na Kroměřížsku. Připravuje se nová koncepce zdravotnictví kraje a bude se týkat Kroměřížska, Vsetínska, Zlínska a Uherskohradištska.

K výběrovému řízení na radnici:

V zápisu z rady najdete informace, že jsem se vzdal funkce člena hodnotící komise při výběru dodavatele. Chtěl bych vysvětlit, proč se tak stalo. 27.12.2017 bylo vyhlášeno výběrové řízení a těsně předtím jsme jednali na radě ohledně kvalifikačních požadavků na potencionálního dodavatele. V tom návrhu bylo šest nebo sedm kvalifikačních požadavků. První a základní požadavek byl, že ten dodavatel musí prezentovat minimálně čtyři stavby občanské vybavenosti v hodnotě 30 mil. Kč. To si myslím, že je správně. Je to standardní věc. Potom tam byly další čtyři požadavky, např. že dodavatel musí prokázat, že má v těch stavbách např. zdravotnickou, ústřední topení a elektrorozvody v určitých hodnotách. Já jsem se v radě marně snažil vysvětlit, že je to absurdní, protože když někdo postaví občanskou vybavenost za 30 milionů, tak tam musí být rozvody tepla, vody, elektrorozvody, že je to zkrátka nadbytečný požadavek, kterým vyřazujeme část možných dodavatelů. Záměrem bylo, abychom tam pustili víc dodavatelů a bylo z čeho vybírat. Bohužel jsem své kolegy nepřesvědčil a tento požadavek tam zůstal. Podávání žádostí skončilo 1.2.2018 a 9.2.2018 mi přišel na e-mail zápis hodnotící komise, kde byli uvedeni dodavatelé, kteří se přihlásili a byly tam uvedeny částky, které nabízejí atd. Dost mě to překvapilo, protože jsem považoval za první krok otevírání obálek. Když jsme tam přijeli a ptal jsem se jednatelky firmy, jak je možné, že jsme nebyli pozváni na otevírání obálek, tak se snažila o vysvětlení, ale moc jí to nešlo. Nakonec prohlásila, že je to ve smlouvě s městem. Já jsem smlouvu neměl k dispozici. Druhý den jsem smlouvu hledal na webu města, ale v seznamu smluv není. Ptal jsem se starosty a ten mi řekl, že tam nic takového není, že to jen organizují. Nikoliv, že to mají právo otevírat. Řekl jsem paní jednatelce, že k tomu mám výhrady, podepsal jsem zápis a 14.2.2018 jsem na radě oznámil, že se vzdávám funkce. Místo mě tam byl jmenovaný Ing. Vymazal.

Byly tam přihlášeny čtyři firmy. Dvě z nich byly vyřazeny z takových důvodů, že to až rozum nebere. Na radě mi starosta položil otázku, jestli s tím, že jsme nebyli při otevírání obálek, hodlám něco dělat? Myslím si, že to byla špatně položená otázka, že měl říct, co s tím budeme dělat? Kdybych odpověděl, že s tím něco udělám, tak bych byl nepřítel č. 1 a objevilo by se v týdeníku Kroměřížska, že zdržuji výstavbu radnice. To mi není zapotřebí. Já jsem řekl, že s tím nic dělat nebudu. Nicméně jsem zjistil, že stejný postup byl u výběrového řízení na smuteční síň. Myslím si, že tady jsme selhali jako rada, protože

kontrolní funkci při otevírání obálek z nás nikdo nesejme. Beru to i jako svoje osobní selhání, že jsem to nedokázal pohlídat, ale ani jsem o tom nevěděl. Je to moje chyba. Měl jsem zásadní výhradu tady v tomto případě.

Mám ještě další výhradu. Ekonomická kvalifikace toho vítěze není předmětem zadávací dokumentace. To je zase chyba. Když se podíváte na portál Justice, Obchodní rejstřík a Sbírkou listin, tak zjistíte, že v účetním roce 2016 (účetní rok 2016 začíná 1.4.2016 a končí 31.3.2017) firma vykázala ztrátu větší jak 10 mil. Kč. My, jako rada, bychom se měli ptát, proč? Měli by nám vysvětlit, proč měli takovou ztrátu. Zatím není podepsaná smlouva o dílo. My bychom měli tlačit na to, aby nám dali garance, že se něco nestane v průběhu výstavby a nezastaví se výstavba. Toto prostě беру jako fatální selhání rady. Jsem členem rady, takže to беру i na sebe. Je tzv. institut pozastavení pohledávek. My máme v té smlouvě, ale řekl bych, že to máme tak nějak po "morkovsku". Máme tam, že 90 % má dodavatel právo vyfakturovat a 10 % až po převzetí stavby. Standardně se to používá tak, že 90 % má právo dodavatel vyfakturovat, ale těch zbývajících 10 % fakturuje až po uplynutí záruční doby. Je to pojistka, protože když se stane jakýkoliv problém, například, že se firma zlikviduje, tak se tyto prostředky použijí. Budu chtít, aby to bylo součástí smlouvy o dílo. Mám z toho špatný dojem. Možná naivně jsem si myslel, že sem pustíme konkurenci, a že budeme vybírat z deseti firem. Bohužel jsem své kolegy nedokázal přesvědčit. Mám dojem, že je to v Morkovicích takto nalajnované a vybočit z toho je špatně. Použiji slovo zabetonovaný systém. Bohužel, já jsem jeho součástí. Přemýšlel jsem, jestli v tom mám pokračovat nebo ne, myslím tím členství v radě. Svoje rozhodnutí řeknu na příští radě.

Jednání ČLK k připravované nové koncepci zdravotnictví Zlínského kraje  
V Kroměříži proběhlo jednání ČLK se zástupci Kroměřížské nemocnice, praktických lékařů, předsedy zdravotnického výboru Zlínského kraje, zástupci Fakultní nemocnice v Olomouci, starosty a zástupci tisku. Mám tady z toho spoustu materiálů. Na příští čtvrtek svolává starosta Kroměříže jednání starostů všech obcí okresu Kroměříž, na kterém se o tomto bude mluvit. Nicméně dnešní diskuse byla dost vyhrcoaná. A verze proti tomu, co vymýšlí kraj, je dost silná. V podstatě se jedná o vykostění nemocnic. Některé zdravotnické obory budou přesunuty do Zlína. Hlavně se jedná o ortopedii z Kroměřížské nemocnice, o dětské oddělení a možná jich bude ještě víc. Další problém je, že budou oddělení, kde budou lůžka interny a ortopedie dohromady. Takže lékař, který tam bude, by měl ošetřovat odlišné diagnózy. Proti tomu je silná averze ze strany lékařské komory. Jedná se o hazard se zdravím pacientů.

Řešila se i mobilita personálu. Lékaři i sestry by mohli být posíláni jeden den např. do Zlína a další den do Uherského Hradiště. Prostě, tak by se s nimi asi jednalo. Bylo kritizováno, že se personál bere jako nějaká věc. Navíc lékařů, sester i zdravotnického personálu je málo. Byl tam kritizovaný přístup samotného hejtmana Zlínského kraje, který vystupoval dost arogantně na Zastupitelstvu města Kroměříž. Ti, co tam byli z Kroměříže, tak to velmi silně kritizovali. Dokonce v Okénku do kraje hejtmán uvádí, že od tohoto neustoupí. Žijeme přece v zastupitelské demokracii a on o tom nerozhoduje. Ale vystupuje tak.

Byla tam výzva, aby se ke koncepci vyjádřila zastupitelstva měst a obcí Kroměřížska. Diskuse dokonce dospěla k návrhu, aby Kroměřížský okres vystoupil ze Zlínského kraje a přešel do kraje Jihomoravského. To už je takový extrém, ale zastupitelé Zlínského kraje zatím nechtějí slyšet tyto pádné dokumenty. Bohužel je k tomu malá odborná diskuse a řeší se to jen na politické úrovni a to je špatně.

Obrdžel jsem spoustu materiálů, které budou rozeslány zastupitelům. Byl tam návrh, abychom se připojili k memorandu města Kroměříž. Je to celkem dobře napsáno. Myslím, že třeba Chropyně se k memorandu bude připojovat. Příští týden proběhne jednání v Kroměříži, kterého se zúčastní starosta.

Je tu ještě časový problém. Myslím si, že 13. nebo 14. dubna má Zastupitelstvo Zlínského kraje rozhodnout. Přitom neproběhla žádná odborná oponentura. V materiálech jsou odborné názory. Česká lékařská komora si stěžovala, že se s nimi nikdo nebaví. Je to takové zvláštní a jde o všechny. Je otázkou, jestli budeme jezdit do nemocnice do Kroměříže nebo do Zlína. Situace je ze strany Zlínského kraje dost chaotická.

Ing. Bleša – Článek hejtmana jsem četl v Okénku do kraje. On tam v podstatě řekl, že neustoupí od věci, která se sedmnáct roků oddaluje. Podle mě je to otázka peněz, ničeho jiného. Chtějí prostě soustředit odbornosti na co nejvyšší úrovni na jednom místě. Odborníci a přístroje na nějaký obor by byli ve Zlíně, na jiný obor v Uherském Hradišti a v Kroměříži. Souhlasím s tím, abychom se seznámili s materiály z Kroměříže a projednáme to na příštím zastupitelstvu nebo v radě.

Co se týká toho výběrového řízení na radnici. Já jsem se 15 roků živil tím, že jsem organizoval výběrová řízení a míval jsem pod palcem až 150 milionů Kč ročně. Je pro mě určitým překvapením, že jsme nebyli u otevírání obálek. Nicméně vím, jak otevírání obálek probíhá. Otevře se zapečetěná obálka, řekne se cena, dodavatel, vypije se kafe, zúčastnění si potřepou rukou a jde se domů. To je otevírání obálek. Relativně jsem s tím počítal. Paní nám řekla, že mají smlouvu a řeší si to sami. Řekla i důležitou věc, která byla daná i zápisem a to, že při otevírání obálek nebyli jen zástupci smluvní firmy s městem, ale byli u toho zástupci dvou firem, které se zúčastnily výběrového řízení. Jedna firma byla vítězná a jedna vyřazená. Neměl jsem pochyby o tom, že v této sestavě by někdo dokázal něco vymýšlet. Oni nám v podstatě dali na stůl všechny čtyři nabídky a řekli, ať se na ně podíváme a prostudujeme si je.

J. Vinklárek – Firma, která to zorganizovala, ta udělala svoji práci. To, že udělala otevírání obálek už bylo nad rámec. V případě, že to chtěli udělat, tak nás k tomu měli pozvat. Já ze své firemní praxe jsem se nikdy nesetkal s tím, že by nás firmy, které výběrové řízení organizovaly, nepozvaly k otevírání obálek. Tu firmu si platíme, ona nás něco stojí. Proto jsem to kritizoval a budu to kritizovat. Bohužel se to stalo ve dvou případech. Já nemám nic proti této firmě, ale je to bezprecedentní, protože Zákon o veřejných zakázkách uvádí, že zadavatel organizuje otevírání obálek. Pokud to deleguje na třetí osobu, tak jí buď musí dát plnou moc, nebo musí být přítomný při otevírání obálek.

Ještě se vrátím k tomu zdravotnictví. To tam taky zaznělo, že je to otázka peněz. Jaká je tedy hodnota zdraví? To, co tam někdo psal, že když se v Kroměříži zruší dětské oddělení a přijedete s dítětem, kterého bolí břicho, protože má zánět slepého střeva, tak budete muset jet do Zlína. Byla tam i velice dobrá prezentace, takový oponentní

posudek toho návrhu nové koncepce zdravotnictví. Lékařská komora nabízí, že pokud budeme mít zájem, tak nám prezentaci udělá, abychom všichni získali informace, o co vlastně jde. Starostové měli o prezentaci zájem.

Ing. Bleša – Mohla by se udělat pro náš region.

M. Hamala – Byl tam i návrh, co se zase naopak vrátí do Kroměříže? Někjaká specializace?

J. Vinklárek – Léčebna pro dlouhodobě nemocné. Čím se to zaplní? Pacienty neperspektivními, u kterých je léčba dlouhodobá. Pokud se začne něco dít, tak ta nemocnice stejně skončí. Hejtman chce stavět nemocnici za 4 mld. Kč na zelené louce. Ještě k odbornosti. Když se do Zlína přestěhuje ortoped z Kroměříže, bude to tedy špičkové oddělení?

Ing. Bleša – Tam nejde o lidi, ale spíš o techniku.

J. Vinklárek – Kde vezmou ty špičkové lékaře, když z Bařovy nemocnice lékaři odcházejí. Zdůrazňovali, že jde o všechny občany.

M. Hamala – Děje se něco i v jiných krajích?

J. Vinklárek – Ne, jenom ve Zlínském kraji. Je představa, že to bude fakultní nemocnice jako v Brně nebo Olomouci. Do fakultních nemocnic tečou peníze. Jedná se i o peníze ze zdravotních pojišťoven. Z koruny odvodů dostane Zlínský kraj 60 haléřů, v Praze 80 nebo 90 haléřů.

M. Hamala – Všechny nemocnice jsou tedy v majetku Zlína?

Mgr. Horák – Všechny nemocnice byly převedeny na akciové společnosti a kraj je vlastníkem 100% akcií.

M. Hamala – Přece s tím ale všichni nesouhlasí?

Mgr. Horák – Za Zlínský kraj v případě akciových společností rozhoduje Rada Zlínského kraje.

Mgr. Horák – Ještě bych chtěl několik poznámek k tomu výběrovému řízení na radnici. Podmínky výběrového řízení jsme projednávali už v prosinci a pokud vím, tak jsme se na nich nakonec shodli všichni čtyři, kteří jsme byli na radě přítomní. Pokud si pamatuji, tak jsme všichni hlasovali pro návrh, aby to takto bylo vypsáno, včetně J. Vinklárka. (Ing. Bleša na tomto jednání rady nebyl přítomen). Víím, že ta debata byla dlouhá, ale nakonec jsme všichni čtyři ty podmínky odsouhlasili. A neřekl jsem, že ve smlouvě není právo obálky otevírat.

J. Vinklárek – I kdybych s tím nesouhlasil, tak by to bylo stejně schváleno. Nepodepsal jsem závěrečné hodnocení VŘ.

Mgr. Horák – Jsem přesvědčený, že podmínky výběrového řízení byly nastaveny dobře. Jedna strana mince je snažit se dosáhnout co nejnižší ceny. Druhá strana téže mince je, že když to pak vyhraje někdo, kdo na to nemá, aby to stavěl, tak to odkáče zadavatel, rada a starosta. Já jsem to zažil u zateplení hasičárny, kde byly podmínky nastaveny na cenu a doteď s tou zakázkou bojujeme. Takže pro mě jenom dobře, že jsou ty podmínky nastaveny tak, že se přihlásí opravdu jenom kvalitní firmy.

J. Vinklárek – Na hasičárně byl přece stavební a technický dozor. Proč nehlídal, jak se tam dodržuje technologie. Měli jsme ve smlouvě pozastavení pohledávek? Neměli. Proč jsme to tam nedali?

Mgr. Horák – To, že jsme všichni zaspali otevírání obálek, beru taky i na sebe. Všichni jsme věděli že 1.2.2018 je otvírání obálek.

M. Koutňák – Co se děje kolem hasičárny?

Mgr. Horák – Víím, že tam není dořešený vstup k profesionálům, rošty nejsou dodělané. Upřímně bych přál všem, běžte toho starostu dělat, běžte dělat toho „otloukánka“. Když je na nějakou stavbu dotace, tak stavba musí být dokončena v termínu stanoveném poskytovatelem dotace. Když vyhraje nějaká nekvalitní firma a vy víte, že stavba musí být do nějakého termínu hotová nebo město nedostane dotaci, tak celou dobu bojujete, aby to bylo udělané co nejlíp a v termínu.

VI. Štětina – Od toho máme stavební dozor, který by to měl hlídat, ne?

Mgr. Horák – A co uděláš? Zastavíš stavbu na 14 dní?

VI. Štětina – Tak ji třeba zastavíme.

Mgr. Horák – A město tím přijde o dotaci.

VI. Štětina – Bohužel, třeba bude muset dojít na lámání chleba.

M. Koutňák – Začalo to problémem s barvou vrat.

Mgr. Horák – Hádali jsme se s nimi ještě předtím, než stavba začala. Za vrata jsme dostali slevu.

M. Koutňák – Jak to vypadá s dotací na Slížanskou přehradu a na Ovčáček?

Mgr. Horák – U Slížanské přehrady se dokončuje úprava projektu, protože se změnilly podmínky dotace. Dnes jsem měl jednání. To se dokončuje.

Ing. Bleša – Pracovnice firmy Rovina Hulín slíbila, že do konce března by měly být vypsány programy a že peníze seženou. Tak se do toho pustíme a rok a půl nebudeme mít v Morkovicích zásobník vody. Když se něco stane s vodovodním řadem, tak budou muset vyjet hasiči k vrtu, který tady bude.

M. Hamala – Máš na mysli Ovčáček? Jak je v projektu řešený přítok vody?

Mgr. Horák – Jedině z potoka. Toto je rybník, který je obtočný a tam jiná možnost, než z potoka, není.

M. Hamala – Mě napadlo udělat za loupárnou, v místě, kde se voda stéká, jímku a čerpadla a valit to čerpadlem do Ovčáčku.

Ing. Bleša – Dřív měl rybník svoje židla. Jenomže taky býval o dva metry hlubší. Býval hluboký tři metry. Dnes je tam metr vody.

M. Hamala – Říkám to jenom proto, aby se neudělal projekt a přivedla se do Ovčáčku (jakože voda z potoka z Jabloňové) a přítok tam vlastně žádná voda nepoteče.

Mgr. Horák – Dobrý nápad měl J. Vinklárek, který na radě navrhl jímát dešťové vody ze střech budov v majetku města okolo hřiště a používat je na zavlažování hřiště a přebytek svádět do Ovčáčku. Začal jsem to hned prověřovat a přišel s tím v neuvěřitelně dobrý okamžik. Bylo to koncem února a od 1. března je vypsána průběžná výzva přesně na tohle. Máme spočítané plochy střech a mám i projektanta, který nám doufám do příští rady pošle, za kolik by nám udělal nějakou studii. Jestli by to bylo reálné nebo ne.

J. Vinklárek – Ještě bychom mohli vypsát odměnu tomu, kdo vymyslí, jak využít vodu z koupaliště.

M. Hamala – A varianta, že by voda zůstala v koupališti jako v Nezamyslicích?

Mgr. Horák – V Nezamyslicích mají nerezovou vanu, my máme betonové koupaliště. Tady nemůže zůstat voda přes zimu.